EL PASADO QUE NO PASA

**LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA
A LOS OCHENTA AÑOS DE
SU FINALIZACIÓN**

**EDUARDO HIGUERAS
ÁNGEL LUIS LÓPEZ VILLAYERDE
SERGIO NIEVES CHAVES
(COORD.)**

Ediciones de la Universidad
de Castilla-La Mancha

El pasado que no pasa: la Guerra Civil española a los ochenta años de su finalización

Eduardo Higuera Castañeda

Ángel Luis López Villaverde

Sergio Nieves Chaves

(Coordinadores)

Ediciones de la Universidad
de Castilla-La Mancha

Cuenca, 2020

EL PASADO QUE NO PASA: LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA A LOS OCHENTA AÑOS DE SU FINALIZACIÓN

La Guerra civil española (1939-1936), 80 años después, Albacete, 29 y 30 de octubre de 2018 / coordinado por, Eduardo Higuera Castañeda, Ángel Luis López Villaverde, Sergio Nieves Chaves.– Cuenca : Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2020

520 p. ; 29,7 cm.– (Jornadas y Congresos ; 26)

ISBN 978-84-9044-374-3

1. España – Historia 1936-1939 (Guerra civil) I. Higuera Castañeda, Eduardo, coord. II. López Villaverde, Ángel Luis. III. Nieves Chaves, Sergio IV. Universidad de Castilla-La Mancha, ed. V. Título VI. Serie 94(460)“1936/39”

NHD – 1DS3 – 3JK

© de los textos e ilustraciones: sus autores

© de la edición: Universidad de Castilla-La Mancha

Edita: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, CEDOBI, Seminario Permanente de Estudios Contemporáneos.

Colección JORNADAS Y CONGRESOS n.º 26

Revisores: Alba Nueda Lozano y Sergio Nieves Chaves.

Imagen de cubierta: Aviones nacionales derribados por los republicanos. Biblioteca Digital Hispánica. CC BY-NC-SA 4.0. Recuperado de <http://shorturl.at/lrvAT>

El procedimiento de selección de originales se ajusta a los criterios específicos del campo 10 de la CNEAI para los sexenios de investigación, en el que se indica que la admisión de los trabajos publicados en las actas de congresos deben responder a criterios de calidad equiparables a los exigidos para las revistas científicas y capítulos de libros.

El Seminario Permanente de Estudios Contemporáneos (SPEC) es un grupo de investigación emergente de la Universidad de Castilla-La Mancha. Esta edición ha contado con financiación de la UCLM a través de fondos FEDER de la Unión Europea.

El Centro de Estudios y Documentación de las Brigadas Internacionales (CEDOBI) es un centro mixto de investigación del Instituto de Estudios Albacetenses “Don Juan Manuel” (IEA) y de la Universidad de Castilla-La Mancha.

Seminario Permanente
Estudios Contemporáneos

Esta editorial es miembro de la UNE, lo que garantiza la difusión y comercialización de sus publicaciones a nivel nacional e internacional

I.S.B.N.: 978-84-9044-374-3 (Edición impresa)

D.O.I.: http://doi.org/10.18239/jornadas_2020.26.00

Composición: Compobell

Hecho en España (U.E.) – Made in Spain (U.E.)

Esta obra se encuentra bajo una licencia internacional Creative Commons CC BY 4.0.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra no incluida en la licencia Creative Commons CC BY 4.0 solo puede ser realizada con la autorización expresa de los titulares, salvo excepción prevista por la ley. Puede Vd. acceder al texto completo de la licencia en este enlace: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

Impreso en España (U.E.) – Printed in Spain (U.E.)

ÍNDICE

Presentación	11
<i>Ángel Luis López Villaverde, Eduardo Higuera Castañeda y Sergio Nieves Chaves</i>	
El frente de Granada: vida cotidiana y bombardeos aéreos y marítimos	15
<i>Francisco Jesús Martín Milán</i>	
Medios acorazados en la guerra civil española	29
<i>Juan Pastrana Piñero</i>	
Bombas que nunca mataron: el sabotaje pacífico durante la guerra civil española	43
<i>Alfonso López García</i>	
Propaganda, música y sabotaje en la guerra civil española: canciones patrióticas premiadas por la Junta Recaudatoria Civil de Zaragoza	57
<i>Marco Antonio de la Ossa Martínez</i>	
La lucha en la retaguardia. La Brigada Terry, Madrid 1936.....	81
<i>Robert Duró Fort</i>	
Burgos bajo sospecha: la investigación de los servicios secretos para desarticular un posible complot contra Franco durante la guerra civil	97
<i>Clara Sanz Hernando, Miguel A. Moreno Gallo y José María Chomón Serna</i>	
Una lenta e intensa agonía: el desgaste de la retaguardia republicana por el hambre a través del abastecimiento de Madrid en el último año de la guerra (1938-1939)...	113
<i>Ainhoa Campos Posada</i>	
La quinta columna en la retaguardia republicana de Cataluña	127
<i>Javier Rodríguez Abengózar</i>	
La CNT y la Comarcal de Quintanar de la Orden, ¿Anarquistas o fascistas?	143
<i>Vicente Torres Encinas</i>	
Octubre de 1934 en la represión de guerra y postguerra en Ciudad Real	155
<i>Juan Carlos Buitrago Oliver</i>	
Revolución, violencia, contrarrevolución: Almagro, 1936-1939*	169
<i>Ángel Luis López Villaverde</i>	
La justicia republicana durante la guerra civil: los tribunales Especial Popular y Especial de Guardia de Cuenca	189
<i>Sergio Nieves Chaves</i>	
La represión en grupo como búsqueda de la “ejemplaridad” y la coacción por la justicia del miedo	207
<i>Esmeralda Muñoz Sánchez, María Sol Benito Santos</i>	

Cárceles españolas durante la guerra civil: la verdad intramuros.....	223
<i>María José Palazón Pagán</i>	
<i>Nuestra Lucha</i> (1936)	237
<i>Joaquín Navarro Caravaca</i>	
La contribución de las salmantinas a la financiación de la guerra civil: una nueva modalidad de participación femenina	247
<i>M.ª Luz de Prado Herrera</i>	
Milicianas, guerrilleras y mujeres de rojo: tres modalidades de lucha y resistencia frente a los sublevados. El ejemplo de León	263
<i>Beatriz García Prieto</i>	
Mujeres combatientes en el ejército popular de la República (1936-1939).....	277
<i>Sara Hernández Martín y Luis A. Ruiz Casero</i>	
De la documentación a la presentación del patrimonio de la guerra civil española: el caso del nido de ametralladoras de Alhama de Murcia (Murcia, España).....	293
<i>Víctor Manuel López-Menchero Bendicho, Herbert D. G. Maschner, Francisco José Fernández Guirao, Jeffrey DuVernay, Miguel Ángel Hervás Herrera, James Bart McLeod, Aurelia Lureau y José Baños Serrano</i>	
Los fortines de los rojos. Búnkeres de la costa catalana: patrimonio inmueble de la guerra civil en riesgo	307
<i>Anna Soret Miravet</i>	
¡Sabotaje! Arquitectura militar y defensa de costas entre Murcia y Almería durante la guerra civil española.....	325
<i>Francisco José Fernández Guirao</i>	
“Vivir y morir en la trinchera”. Patrimonio, memoria y didáctica del frente de San Isidro (Puebla de Lillo, León).....	339
<i>Víctor Bejega García, Irene García Lino y Eduardo González Gómez de Agüero</i>	
Aprender investigando: la imagen de las mujeres republicanas en la prensa gráfica durante la guerra civil española (1936-1939).....	353
<i>Félix González Chicote</i>	
Enterrar a los muertos. Explicar las fosas comunes de la guerra civil a través de los clásicos de la literatura	375
<i>Alejandro Lillo</i>	
Reescribiendo Guadalajara. El tratamiento iconográfico de la guerra civil española en los primeros números de <i>El Legionario</i>	381
<i>Daniela Aronica</i>	
<i>Il tesoro degli anarchici</i> . El exilio italiano en España y la compra de armas para la República: algunos pícaros y un ministro, 1936-1937.....	397
<i>Antonio Calzado Aldaria y Bernat Martí i Pellicer</i>	
La sección francesa del <i>Comité Mundial de Mujeres contra la Guerra y el Fascismo</i> y la guerra civil española (1936-1939).....	407
<i>Rocío Negrete Peña</i>	
Brigadistas sanitarios en la guerra de España. De la solidaridad internacional a los campos nazis.....	423
<i>Esteban González López y Rosa Ríos Cortés</i>	

La dimensión internacional de la salida del Consejo Nacional de Defensa, marzo de 1939.....	435
<i>Eladi Mainar Cabanes, Robert Llopis i Sendra</i>	
La evolución ideológica de los militares: al golpismo o la defensa de la II República. Los ejemplos del general Fanjul y el teniente coronel Fernández Navarro	445
<i>Herminio Lebrero Izquierdo</i>	
Poder y resistencia después de la guerra civil española: el caso de Teresa/Florencio Pla Messeger	461
<i>Lisette Rolón Collazo</i>	
Aproximación al estudio de la represión política de posguerra, a través del fondo de la cárcel provincial de Cuenca (1939-1945).....	477
<i>María Isabel Jiménez Barroso</i>	

Los fortines de los rojos. Búnkeres de la costa catalana: patrimonio inmueble de la guerra civil en riesgo

Anna Soret Miravet

http://doi.org/10.18239/jornadas_2020.26.20

1. METODOLOGÍA

La primera parte de este artículo está destinada a contextualizar la construcción de los nidos de ametralladora en la costa catalana. El apartado 3, “Características constructivas de los búnkers”, está basado en la información recopilada durante la realización del proyecto de investigación de final de carrera de Arquitectura Técnica en 2009 en la Universidad Elisava de Barcelona¹ en el cual se analiza desde el punto de vista arquitectónico estas construcciones. En 2008, momento en que se realizó el análisis constructivo de los búnkers, las publicaciones relacionadas eran escasas y, por tanto, primero fue necesario una búsqueda de la existencia de estas construcciones y su ubicación a través de contactos con Ayuntamientos, boca a boca, oficinas de turismo, publicaciones de excursionismo, etc. Posteriormente, se realizó una visita *in situ* con el fin de analizar cada una de las construcciones. De cada una de ellas se realizó una ficha descriptiva con toda la información relevante como ubicación, materiales, estado de conservación y también planos del levantamiento. Se visitaron un total de 42 construcciones, el análisis de las cuales permitió realizar una comparativa de estas construcciones y extraer un patrón común en su construcción. En estas visitas, también se documentaron sus patologías que se exponen en el apartado 4 del presente artículo. Para conocer el tratamiento que reciben que se expone en el apartado 5, se ha contactado con los Ayuntamientos, Archivos Históricos, Oficinas de Turismo, Museos, consultar los planes urbanísticos de cada población y otras entidades vinculadas a cada población. Este estudio permite demostrar el contraste que existe en el tratamiento de estos elementos patrimoniales.

2. INTRODUCCIÓN

Los búnkeres de la costa catalana son construcciones realizadas por el bando republicano durante la Guerra Civil Española que, juntamente con las baterías de costa y las trincheras, conformaban una línea de defensa frente un posible desembarco o bombardeos del bando franquista.

1 Soret Miravet, A. (2008). *Búnkeres de la costa catalana. Arquitectura de una guerra*.

2.1. ¿POR QUÉ?

La construcción se inició después de que el bando republicano atacara las Islas Baleares en agosto de 1936. Estos no consiguieron su objetivo, pero esto supuso un reflejo de su propia vulnerabilidad frente un posible ataque inverso (CABEZAS, 2013: 20).

Por otro lado, los sucesos acontecidos en la bahía de Roses por el barco *Canarias* también fueron trascendentales para el inicio de estas construcciones y la concienciación de la población del riesgo que corría. El crucero *Canarias*, el día 30 de octubre de 1936, entró a la bahía de Roses y bombardeó esta localidad. Este suceso desencadenó un pánico entre la población civil y motivó la construcción de una línea de defensa marítima.

El inicio de las obras de defensa en el litoral se prolongó en las poblaciones catalanas entre finales del 1936 y los primeros meses de 1937 y se vieron acelerados a partir del 13 de febrero de 1937, cuando la ciudad de Barcelona sufría un bombardeo naval por parte del crucero italiano Eugenio di Savoia (CABEZAS, 2013: 27-28).

2.2. ¿DÓNDE?

Los búnkers se encuentran a lo largo de toda la costa catalana pero también se extienden en el litoral de la Comunidad Valenciana ya que formaban un conjunto definido por la Dirección de Defensa de Costas. Ésta se creó en junio de 1937 y tenía jurisprudencia en toda la costa desde el Cap de Creus de Girona hasta el río Segura de Alicante. En ese momento se dividió la costa en dos agrupaciones. La agrupación Norte formada por Girona, Barcelona y Tarragona y, por otro lado, la Sur con Castellón, Valencia y Alicante. La agrupación norte se subdividió en tres sectores (ARCHILLA, 2011: 52):

- Girona: 4º
- Barcelona: 5º sector
- Tarragona: 6º sector a su vez subdividido en dos semis sectores: de Cunit a Punta del Miracle de Tarragona y de Punta de Miracle hasta Alcanar.
- Su emplazamiento se elegía en función de las necesidades de vigilancia de puntos estratégicos ya fueran poblaciones, puertos, estaciones de tren, etc. Están ubicados en primera línea de costa, frecuentemente en playas o zonas rocosas cercanas. En Girona existe una segunda línea ubicada entre 500 y 1000 m de la costa como refuerzo por su proximidad a la frontera francesa.

2.3. ¿QUIÉN?

En la construcción intervinieron personas de diferentes ámbitos como “civiles y militares, arquitectos, aparejadores albañiles, trabajadores de las colectividades, personas voluntarias y otras obligadas, etc.” (CLARA, 2012: 45).

Estos trabajos se realizaban de forma organizada y en muchos casos se cobraba por ellos tal como muestra el testimonio de Isidre Prats Suñé (1909-2005):

Las jornadas de trabajo se regían por ocho horas diarias: de las ocho de la mañana a las doce del mediodía y de las dos hasta las seis de la tarde. Los obreros, muchos de ellos civiles de las poblaciones cercanas, cobraban religiosamente cada semana (...) (ARCHILLA, 2011: 55)

En algunos casos el trabajo podía ser de en forma de voluntariado como en Vilanova y la Geltrú donde existía la posibilidad de ir a trabajar todos los sábados².

2.4. ¿QUÉ FUNCIÓN TENÍAN?

Las principales funciones eran la observación, vigilancia y transmisión de avistamientos de cualquier tipo de barco o avión utilizando tanto visual como auditivamente con el fin de evitar un posible desembarco o ataque. “Los observatorios de artillería de costa realizaban diariamente un boletín donde se recogían todas las actividades observadas ya fueran aéreas como terrestres” (CABEZAS, 2013: 44).

Una vez finalizada la Guerra Civil, estas construcciones fueron inventariadas y reutilizadas por el bando franquista juntamente con las nuevas construcciones realizadas a lo largo de la costa y la Línea P de los Pirineos.

3. CARACTERÍSTICAS CONSTRUCTIVAS DE LOS BÚNKERES

Este análisis se centra en las construcciones denominadas nidos de ametralladora. En palabras de Cabezas, eran:

construcciones que protegían al sirviente de un arma automática y según su disposición y los materiales de construcción utilizados podía ser (...) descubiertas y parcialmente enterradas (...), de mampostería, de ladrillos, de cemento, metálico o de hormigón armado (2013: 234).

Fig. 1. Plano de Nido con secciones donde se observa la utilización de diversos materiales: hormigón mampostería y madera. Arxiu Municipal de Sant Feliu de Guíxols, procedentes del Archivo General Militar de Ávila.

² Extraído de las publicaciones del *Bulletí*. (CABEZAS, 2009: 69).

Fig. 2. *Plano de nido construido principalmente con madera.* Arxiu Municipal de Sant Feliu de Guíxols, Archivo General Militar de Ávila.

3.1. MATERIALES Y REVESTIMIENTOS

El material más utilizado para la construcción de los búnkers es el hormigón armado. El uso de este material, en esa época, no era tan habitual como en la arquitectura actual y se eligió por su gran resistencia. En la mayoría de casos el árido utilizado corresponde a la piedra y arena del entorno.

Los materiales pétreos también tienen un uso relevante como revestimiento exterior. Este revestimiento se realizaba mediante la colocación de piedras, principalmente granitos o areniscas, de diversos tamaños fijados con mortero de manera que facilita su camuflaje e integración en el paisaje. Este revestimiento era usado frecuentemente en los búnkers construidos en una zona rocosa. En cambio, los ubicados en la arena tienen un revestimiento final de mortero visto liso.

Fig. 3. *Búnker integrado en rocas en Arenys de Mar (Barcelona).* Fotografía del autor. 2008.

Fig. 4. Búnker en la playa donde se observa parte del revestimiento final de mortero, *Sant Andreu de Llavanes (Barcelona)*. Fotografía del autor. 2008.

Para la realización del encofrado del hormigón predomina el uso de la madera. En las zonas curvas el formato es de listones de unos 15 cm de ancho colocados verticalmente.

Los forjados que conforman las cubiertas en ocasiones también se realizaban con hormigón armado, pero frecuentemente se tratan de forjados unidireccionales con vigueta metálica y entrevigado de pieza cerámica o de hormigón.

Fig. 5. Interior de búnker con forjado unidireccional con vigas metálicas. *Sant Pere Pescador (Girona)*. Fotografía del autor. 2008.

La cerámica está muy presente en las construcciones con un uso más puntual como, por ejemplo, para la realización de dinteles, desniveles interiores, pasos y uniones entre planos.

Fig. 6. Ventana con dintel cerámico desgastado. *Arenys de Mar (Barcelona)*. Fotografía del autor. 2008.

Pese a que todos los búnkeres siguen un patrón homogéneo en cuanto a materiales y construcción, en muchas de las construcciones se deja patente la falta de recursos dada la situación. Un ejemplo de ello es la utilización de troncos de madera como vigas para los forjados de los bunkers de Sant Martí d'Empuries (Girona) a los cuales ni se les dio forma ni siquiera sacó la corteza, que aun hoy se mantiene fijada al mortero.

Fig. 7. *Detalles del interior del forjado con restos de corteza de los troncos en Sant Martí d'Empuries (Girona).* Fotografía del autor. 2008.

Fig. 8. *Detalles del interior del forjado con restos de corteza de los troncos en Sant Martí d'Empuries (Girona).* Fotografía del autor. 2008.

3.2. MEDIDAS Y FORMAS

Después del análisis de las diferentes construcciones se concluye que siguen un patrón constructivo en lo que refiere a forma y medidas. El búnker simple es un volumen de planta rectangular con uno de sus lados cortos en forma de semicírculo. Este lado semicircular es el orientado al mar y donde se ubican las troneras, ventanas con el hueco interior de una dimensión inferior al exterior con uso militar. En el lado opuesto a las troneras se encuentra el acceso. Las medidas totales oscilan entre 4,70 y 3,6m de largo y 2,80 y 3,50m de largo. La altura total no se puede saber con exactitud en muchos casos por el mal estado de conservación, pero se estima que es de 1,90m. Sobre esta base existen variaciones como: misma forma, pero simétricos, búnkeres dobles o triples unidos entre túneles o los modificados según el entorno donde se encuentran.

Fig. 9. *Búnter playa del Faro de Vilanova i la Geltrú (Barcelona)*. Fotografía del autor. 2008.

Fig. 10. *Búnter Sant Andreu de Llavaneres (Barcelona)*. Fotografía del autor. 2008.

Fig. 11. *Búnter cuádruple en l'Armentera (Barcelona)*. Fotografía del autor. 2008.

Otro factor variable es el número de troneras que depende de su ubicación y orientación. La medida media de altura de las troneras es de 0,40- 0,50cm. La longitud varía dependiendo del número de troneras que puede oscilar entre uno y tres. Por lo general, en las construcciones con dos huecos el exterior es de 1,40m de longitud. En caso de encontrar tres, esta dimensión se reduce a 0,80 m. Los accesos se ubican en el lateral opuesto de donde se encuentran las troneras y tienen una anchura media de 74cm. La altura es variable dependiendo de si el acceso es directo o a través de un pasillo: entre 0,70 y 1,70cm. El espesor medio de los muros es de 0.66cm. Predominan las formas curvas en todas las aristas, claro ejemplo de ello es la cubierta. Esto facilitaba su camuflaje dado que las líneas rectas destacan más en entornos naturales.

Los siguientes planos (CABEZAS, 2013: Anexo) confirman que existían unos modelos tipo de nidos de ametralladora con las características expuestas anteriormente:

Fig. 12. *Tipología A*. AGMAV. C.1156, Cp.20, D.3 /1.

Fig. 13. *Tipología B*. AGMAV. C.1156, Cp.20, D.5 /1.

Fig. 14. *Tipología C. AGMAV. C.1156, Cp.20, D.7 /I.*

3.3. ESTRUCTURA

La estructura de los búnkeres está formada por los propios muros de carga contruidos con hormigón armado. Gracias a que en L'Escala (Girona) se conserva un búnker que no se terminó de construir se puede observar cómo utilizaban piedras de gran tamaño para coser la unión entre los muros y la cubierta.

Fig. 15. *Búnker inacabado. L'Escala (Girona). Fotografía del autor. 2008.*

La cimentación de los nidos de ametralladora está formada por una losa de hormigón y en algunos casos zapatas corridas bajo los muros. En los casos que se ubicaban sobre zonas rocosas, la propia roca conforma su cimentación. La escasa cimentación es uno de los factores relevantes que afecta al mal estado de conservación de los búnkeres y que Paul Virilio expresa de la siguiente manera:

(...) para las casamatas estas cimentaciones no existen: el centro de gravedad asume las funciones, y de aquí la posibilidad de movimiento cuando el suelo que lo rodea recibe los

impactos de los proyectiles. Esta también es la razón de encontrar algunas obras volcadas o giradas sin que presenten daños serios (1991: 44).

La estabilidad de los búnkeres es uno de los factores de mayor riesgo para su conservación ya que se encuentran en muchos casos sobre arena. Dependiendo de la proporción de suelo rígido y deformable en el que se apoya el búnker se producen movimientos, hundimientos o roturas.

Fig. 16. Esquemas de efectos de los diferentes tipos de suelo. ¿FUENTE??

Fig. 17. Búnker hundido en arena en Sant Pol (Barcelona). Fotografía del autor. 2008.

Fig. 18. Búnker roto en Cubelles (Barcelona). Fotografía del autor. 2008.

4. ESTADO DE CONSERVACIÓN

El estado de conservación de los búnkeres es muy variable dependiendo de la ubicación, uso y mantenimiento recibido.

Después del análisis realizado, se observan las siguientes patologías principales:

-Vegetación: estas construcciones expuestas a la humedad y altas temperaturas son susceptibles de sufrir la aparición de plantas o algas. Al mismo tiempo, esto favorece la acumulación de agua y humedades. Además, las raíces pueden producir fisuras.

-Suciedad y vandalismo: en muchas construcciones se observan patinas de suciedad, acumulación de basura en interior y también de pintadas tanto en interiores como exteriores.

-Deterioro de la cerámica: se observa degradación de los ladrillos macizos a causa de la presencia de agua.

-Humedades: muchos casos de humedades por falta de estanqueidad debido al deterioro de los paramentos y también por capilaridad.

-Deterioro de la madera: los elementos de madera son los que se conservan en peor estado y en muchos casos ya han desaparecido.

-Deterioro del hormigón armado: en todas las construcciones se observan lesiones en el hormigón ya sean fisuras superficiales, grietas que producen desprendimientos dejando al descubierto la armadura y hasta roturas producidas por problemas de cimentación.

Los problemas relacionados con la cimentación son los que ponen en peligro de una forma más global la conservación de los nidos. Muestra de ello es el búnker de Santa Susana que, pese haber sido rehabilitado, los temporales retiran la arena dejando al descubierto su cimentación. Otros ejemplos son algunos búnkeres de Alcanà o Mont-roig del Camp (Tarragona) que se encuentran totalmente volcados y hundidos.

Fig. 19. *Fotografía realizada después de temporal.* Esther Pujol Cruañas, facilitada por organización Santa Susanna Orígens i Memòria (SSOM).

Fig. 20. *Búnker totalmente girado en Montroig del Camp (Tarragona)*. Fotografía del autor. 2018.

5. TRATAMIENTO PATRIMONIAL DE LOS BÚNKERES

Una vez finalizada la guerra, estas construcciones fueron conservadas con el fin de poder ser reutilizadas por el bando franquista por su importancia estratégica en el mediterráneo. No ocurrió lo mismo con las construcciones realizadas principalmente en madera, que fueron desmontadas en algunas poblaciones como en Calonge (Girona) donde según Albert Vilar “en acabar la guerra, el nuevo gobierno de Calonge decidió dar faena a la gente y permitió sacar los troncos y las maderas de las trincheras, para aprovecharlo. Por eso se entiende que las construcciones que se han conservado solo han sido las estructuras de hormigón” (2004: 168).

En 1941, se realizó un inventario de los nidos de ametralladora existentes y estuvieron protegidos hasta la década de los 70s. En ese momento, estas construcciones ya llevaban años creando conflictos con planes urbanísticos para la construcción de paseos marítimos, adecuación de zonas de costa o intereses privados de los propietarios del terreno y su conservación no generaba interés. Muestra de ello es esta cita del general jefe de ingenieros recogida por Josep Clara:

Se ignora el estado de conservación actual, dado que los datos que constan en esta Jefatura son de los años 40 a 42, en el que se revisaron y catalogaron las obras de defensa construidas por los rojos durante la Guerra de Liberación, para la vigilancia de costas, formando parte de una cadena defensiva que no tiene vigencia actual, por lo que a juicio de esta Jefatura no existe inconveniente en acceder a su demolición (2012: 71).

Una década después, se suprimió el régimen de defensa de costa y muchos de los bunkers fueron desmantelados y pasaron a tener titularidad pública³.

Actualmente, existe un interés de conservación de estas construcciones por parte de muchos vecinos de las poblaciones. Muestras de ello son la creación de asociaciones como el *Grup Bunkers de Arenys de Mar* (Barcelona) o las movilizaciones vecinales que frenaron la demolición de una batería para la construcción de una promoción de viviendas en 2007 en la montaña de Sant Joan de Tamarit (Tarragona).

Según el historiador Adrián Cabezas se llegaron a construir 454 nidos a lo largo de toda la costa catalana, de los cuales actualmente se conservan 137 aproximadamente, según búsqueda realizada. Un porcentaje muy pequeño teniendo en cuenta que se trata de construcciones de solo 80 años aproximadamente y que, además, en muchos casos, su estado de conservación es pésimo y conlleva a su pronta desaparición.

3 Lloret Blackburn, M. (2008). *Les Bateries de Montgat*. Fitxa del mapa de patrimoni de la Diputació de Barcelona: (element núm. 30)

Su conservación depende del criterio del Ayuntamiento de cada población. Por ello existen muchos casos contradictorios entre construcciones similares que están rehabilitadas y catalogadas mientras otras se están dejando perder.

Después de contactar con los Ayuntamientos, Archivos Históricos, Oficinas de Turismo, Museos, consultar los planes urbanísticos de cada población, etc. se puede concluir que solo un 13% de los búntkeres que se conservan tienen algún tipo de reconocimiento ya sea porque están catalogados como Bien Cultural de Interés Local (BCIL), estén incluidos en los Planes de Ordenación Urbanística Municipal (POUM) o aparezcan en el *Llistat de Monuments de la Direcció General de Patrimoni Cultural de la Generalitat de Catalunya* o en el *Inventari de Patrimoni Arquitectònic de Catalunya*.

Actualmente un 30% de las construcciones están en algún proceso de revalorización ya sea para obtener el BCIL, formar parte del nuevo POUM, o bien incluirlos en algún plan de conservación para dinamización cultural y turística.

Por tanto, la revalorización y puesta de atención en estas construcciones está en aumento, pero, aun así, aún existen muchas poblaciones donde se encuentran en olvido y que corren el riesgo de una pronta desaparición. Existen casos donde incluso en la misma población se han realizado trabajos de revalorización de búntkeres contruidos posteriormente por el bando franquista, pero en cambio, los búntkeres republicanos no reciben ningún tratamiento. Un ejemplo de ello son los búntkeres de la Punta del Far o de la Punta Falconera de Roses que están catalogados con BCIL mientras que los republicanos de la misma población no. A continuación, se muestran algunas imágenes que reflejan esta dualidad:

Fig. 21. *Búntker de Santa Susanna (Barcelona)*. Fotografía del autor. 2008.

Fig. 22. *Búnker de la Pineda (Tarragona)* donde se realizó una intervención artística titulada *Marca d'aigua* del escultor *Sergi Aguilar*. Este conjunto escultórico es un homenaje al editor, escritor y poeta *Carles Barral*. Fotografía del autor. 2008.

Fig. 23. *Búnker de Arenys de Mar (Barcelona)*. Fotografía del autor. 2008.

Fig. 24. *Bateria de costa de Ametlla de Mar (Tarragona)*. Fotografía del autor, 2008.

Fig. 25. *Búnker roto de Cubelles (Tarragona)*. Fotografía del autor, 2008.

Fig. 26. *Búnker tapado por paseo marítimo en El Masnou (Barcelona)*. Fotografía del autor, 2008.

Figs. 27 y 28. *Búnteres en proceso de hundimiento en arena o en el mar en Sant Andreu de Llavanes (Barcelona).* Fotografía del autor. 2008.

Fig. 29. *Acceso al túnel, tapiado y con papelera delante.* Fotografía del autor. 2018.

Fig. 30. *Fragments de túnels de acceso rotos y nidos de ametralladora separados. Búnter de Mont-Roig del Camp (Tarragona).* Fotografía del autor. 2018.

Con todo ello se demuestra las diferencias injustificadas que existen entre el tratamiento de estas construcciones y refleja la necesidad de tratarlas como un conjunto en igualdad. Todas las construcciones protegidas y rehabilitadas constituyen un precedente para el resto que no están recibiendo el mismo tratamiento. Por ello, es necesario realizar un inventario completo del conjunto, un análisis individual de cada construcción y una valoración del interés específico de cada una de ellas dentro del conjunto.

Estas construcciones, juntamente con las baterías de costa y las trincheras que se conservan, son un patrimonio único de la historia reciente de las poblaciones donde se ubican y pueden suponer un punto focal del patrimonio de cada localidad y un nuevo reclamo turístico de la costa catalana.

Las baterías de costa también reciben tratamientos muy diversos como, por ejemplo, la Batería de l'Ametlla de Mar (Tarragona) que fue rehabilitada y donde se realizaban visitas guiadas desde 2009 hasta el 2016. O los búnkeres del Carmel (Barcelona) que, después de una reforma integral y mejora de su accesibilidad, se han convertido en un punto clave del turismo en la ciudad.

En cuanto a las trincheras, se conservan en muchas de las poblaciones fragmentos que formaban parte del conjunto defensivo de la localidad. Por ejemplo, en Platja d'Aro (Girona) las trincheras también están incluidas en el POUM, juntamente con los nidos ubicados en Puig Pinell. Todos estos elementos podrían formar parte de un conjunto patrimonial visitable similar al del proyecto aprobado en la Comunidad Valenciana en 2018 que pretende revalorizar la Línea XYZ en 40 municipios a lo largo de 150km. Otro ejemplo es la Línea P en los Pirineos Catalanes donde, en 2007, se inauguró el Parc dels Búnkeres de Martinet, centro de interpretación para dar a conocer históricamente estas construcciones y formado por un itinerario de 1km de longitud con búnkeres visitables. Este complejo ha llegado a recibir 5000 visitas anuales.

Otra comparación que puede realizarse es con el tratamiento de los Refugios Antiaéreos construidos por todo el territorio español. Actualmente, existe un incremento considerable de iniciativas para su rehabilitación como el Refugi de la Plaça del Diamant o el Refugi 307 de Barcelona, el Refugi del Jardí de la Infància de Girona, El Búncer del Capricho en Madrid o El Refugio del Ayuntamiento de Valencia. Estos espacios, igual que los nidos de ametralladora, merecen ser estudiados y conservados, tal como apuntaba Andreu Besolí: “este legado patrimonial constituye un importante testimonio de uno de los episodios cruciales de la historia contemporánea (...) y su preservación, estudio científico y difusión social se plantean como un compromiso ineludible (...)” (2004: 182).

El tratamiento que reciben estas construcciones también contrasta con el otorgado al patrimonio bélico en otros países europeos donde es frecuente encontrar espacios con temática bélica como los museos de la Resistencia en Italia o los numerosos espacios dedicados al Holocausto. Esto demuestra, tal como apunta Francesc Xavier Hernández que “(...) la Guerra Civil española, una “lejana” guerra de la primera mitad del siglo XX que continúa siendo materia oscura, no normalizada y no musealizada” (2011: 133).

Todas estas construcciones son elementos del patrimonio cultural inmueble con valor histórico y una muestra de la arquitectura militar del siglo XX. Por todo ello, con una correcta intervención, además de ser un punto de interés turístico para muchas poblaciones, pueden resultar un recordatorio de la historia más reciente del país.

CONCLUSIONES

Después de la visita de 59 nidos de ametralladora y su posterior análisis constructivo se concluye que estas edificaciones seguían unas normas comunes en cuanto a forma, dimensiones y materiales expuestas en el apartado 3 del presente artículo. No obstante, los búnkeres podían sufrir variaciones según las necesidades y recursos específicos de cada localidad.

Su estado de conservación es muy variable dependiendo del tratamiento recibido por parte del Ayuntamiento de cada población. Existen unas patologías comunes en la mayoría de los búnkeres reflejadas en el apartado 4 de este artículo. Entre ellas cabe destacar los problemas de estabilidad causados por la cimentación y el suelo donde se construyeron que conllevan graves problemas de durabilidad. En muchos casos urgente intervenir para frenar o reparar los daños causados por el paso del tiempo y asegurar su conservación.

Por otro lado, después de analizar el tratamiento patrimonial que reciben por parte de los diferentes Ayuntamientos, destaca el contraste existente, entre las construcciones catalogadas, y las que se encuentran en situación de abandono. Por su importancia histórica y arquitectónica es necesario un plan de actuación donde dichas construcciones se consideren como un conjunto para asegurar su preservación y así poder conformar un nuevo eje de interés histórico y turístico en Catalunya.

Como trabajos futuros se plantea realizará un análisis de las construcciones que se conservan en la Costa Valenciana con tal de completar la información del total del conjunto de construcciones que conformaban la línea de Defensa de Costas.

BIBLIOGRAFÍA

- ARCHILLA NAVARRO, Á. P. (2011). "La batería de costa de Tamarit: entre l'oblit i la historia" en *Recull de treballs*, 12. Centre d'Estudis Sinibald de Mas, pp.51-65.
- BESOLÍ MARTÍN, A. (2004). "Los refugios antiaéreos de Barcelona: pasado y presente de un patrimonio arcano" en *Revista Internacional de la Guerra Civil (1936-1939)*, 2, pp.181-202.
- CABEZAS SÁNCHEZ, A. (2009). *La Guerra Civil a Vilanova i La Geltrú, 1936-1939*. Vilanova i la Geltrú: Institut Estudis Penedencs.
- CABEZAS SÁNCHEZ, A. (2013). *La defensa de la costa a Catalunya durant la Guerra Civil (1936-1939)*. Tesis Doctoral. Barcelona.
- CLARA, J. (2012). *Els búnkers de la costa catalana. Patrimoni militar del temps de guerra (1936-1939)*. Barcelona. Rafael Dalmau Editor.
- HERNÁNDEZ CARDONA, F.X. y Rojo Ariza, M^a. C. (2011). "Museïtzació de conflictes contemporanis. El cas de la Guerra Civil Espanyola" en *EBRE* 38, 6, pp. 131-157
- LLORET BLACKBURN, M. (2008). *Les Bateries de Montgat*. Fitxa del mapa de patrimoni de la Diputació de Barcelona: (element núm. 30).
- SOLET MIRAVET, A. (2008). *Búnkers de la costa catalana. Arquitectura de una guerra*. Proyecto final de carrera de Arquitectura Técnica. Universidad Elisava de Barcelona.
- VILAR, A. (2004). "La Defensa de Calonge durant la Guerra Civil" en *Institut d'Estudis del Baix Empordà*, 23, pp. 159-168.
- VIRILO, P. (1991). *Búnkers, païssatge de Guerra. Bunker Archeologie*. Paris: Les Éditions du Demi-Cercle