EL APROVECHAMIENTO TURÍSTICO DE LOS RECURSOS NATURALES EN LORETO (PERÚ)

Francisco Cebrián Abellán
Universidad de Castilla-La Mancha
España

Gloria Juárez Alonso
Universidad de Castilla-La Mancha
España

Loreto, el departamento más grande del Perú, alberga un extenso territorio bañado por las aguas del Amazonas y sus afluentes. Esta característica hace que la diversidad biológica y los recursos naturales sean fuente de riqueza de los pueblos indígenas y de ciudades tan características como Iquitos, capital de departamento, marcando de forma innegable su historia y su desarrollo.

En épocas recientes, el aprovechamiento de estos recursos a nivel local y departamental ha conocido una nueva manera de evolucionar a través de las prácticas turísticas. A finales de los ochenta y mitad de los noventa este espacio fue objeto de continuas visitas con fines turísticos, que han aumentado en gran número en la última década, marcando de un modo importante el devenir de las Reservas Nacionales de PACAYA SAMIRIA y ALPAHUAYO MISAHANA, áreas que han apostado por el desarrollo local y la protección de sus áreas combinando el aprovechamiento turístico.

Introducción

La República de El Perú tiene más de 1.200.000 km^2. Cifra que lo hace ser el tercer país más extenso de Sudamérica. Es, además, uno de los diez países con mayor diversidad biológica y ambiental. Dentro de este contexto se encuentra el mayor departamento del país, Loreto, situado al noreste.

El departamento de Loreto se asienta sobre la llanura amazónica, y forma frontera con Brasil, Ecuador y Colombia. Siendo el mayor departamento del Perú es uno de los peor comunicados, pudiéndose solo acceder desde Lima a Iquitos, su capital, por avión o por curso fluvial.

Sin embargo Loreto es uno de los puntos con mayor atractivo del país debido a la biodiversidad que lo caracteriza. Recorrido por grandes cursos de agua, alberga el que se considera nacimiento del río Amazonas, muy cerca de Iquitos, de la unión de los ríos Ucayali y Marañon. En este contexto la población que vive en Loreto es en gran parte rural, con un índice importante de población indígena.

El Plan Director de las Áreas Naturales Protegidas[1] aparece como uno de los programas que permiten diversificar las ideas de desarrollo del espacio:

> *Las Áreas Naturales Protegidas generan beneficios ambientales, sociales y económicos de índole local y nacional, diversificando las posibilidades de uso de los espacios naturales protegidos sin comprometer su fin fundamental de conservar la diversidad biológica y sus recursos asociados, para legarlos a las generaciones presentes y futuras* (2007:8).

Una de las posibilidades que ofrecen estas áreas es un turismo sostenible. El impulso del sector turístico requiere de la consideración de una serie de premisas en los espacios protegidos, como es el caso de las zonas de la Amazonía Peruana de las que hablamos. La actividad turística puede ejercer de motor en los procesos de desarrollo económico. Sin embargo, es necesario diferenciar los procesos de desarrollo turístico de los procesos de expansión turística, en función de si son un punto de dinamización de la actividad económica o son el factor de desarrollo integral de estas economías, y si cumplen los requisitos para poder considerarlo *sostenible*.

Desarrollo local y las prácticas sostenibles

Dentro de las dinámicas que experimenta el departamento de Loreto, tiene especial relevancia la consideración del desarrollo local. El desarrollo local es un término controvertido, que puede asociarse al desarrollo sostenible,

1. El Plan Director de las Áreas Naturales Protegidas no está publicado. Es un documento interno realizado en 2007.

con el fin de conseguir la mejora de los espacios a pequeña escala y de las condiciones de habitabilidad de los nativos de este espacio.

Son muchas las propuestas que se han utilizado a fin de poder definir este concepto y muchas las propuestas que intentan implantarlo en el espacio. Lo local referido al desarrollo es una categoría que supera la territorialidad geográfica. La dimensión local es relevante en la medida que se ha considerado un «espacio de convivencia» en el que se relacionan y se construyen las relaciones humanas (Valdizán García, 2005:269)[2]. Pero el concepto ha mantenido diversas propuestas.

El concepto de *desarrollo* viene siendo utilizado en la mayoría de las ocasiones con una significación cualitativa. Se maneja como sinónimo de crecimiento, y generalmente aumento económico. Por otro lado, la noción de «local» hace referencia a una parte del espacio, pequeña y englobada en una estructura más amplia.

> *El desarrollo no se puede manifestar más que ahí en donde están, y viven las gentes, es decir, localmente. En otros términos, o se traduce en el mejoramiento de las condiciones materiales e inmateriales de la vida de los habitantes, creándoles la oportunidad para su realización, o se termina en un fracaso. Estamos tratando el crecimiento, la modernización, el maldesarrollo, mas no el desarrollo.* (Sachs,1981:18)[3].

Esta propuesta de Sachs está plenamente unida a uno de los conceptos más utilizados en estos últimos años y en plena vigencia: el desarrollo sostenible. Dentro de estas pautas se insertan los planes directores de las áreas protegidas que se van a tratar.

El desarrollo sostenible se impone como una necesidad y se asume públicamente a partir de la Conferencia de Río de Janeiro. La «sostenibilidad» es la parte que completa al término que acompaña alegando integridad en todas las esferas de la vida, el tiempo y el medio. El adjetivo «sostenible» busca el equilibrio entre la mejora y el futuro, pero deja de existir si los términos que utilizamos asociados con ella no conllevan una serie de prácticas y una nueva organización que englobe todos los ámbitos, tanto sociales (incluyendo los personales), económicos y medioambientales, que procuren el desarrollo bien entendido. Otros autores asumen la importancia del territorio como espacio de desarrollo. En el ámbito rural puede favorecer el incremento de medidas que hagan progresar a ese espacio, «un proceso de transformación productiva e

2. VALDIZÁN GARCÍA, Mª I. (2005/06): *Universidad de Burgos y desarrollo local. Aproximación a un modelo teórico centrado en el desarrollo local desde la Universidad. Detención de actividades (1994/95-2003/04)*. Tesis doctoral. Universidad de Burgos. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Dep. de las Ciencias de la Educación.
3. SACHS, I. (1981), «Ecodesarrollo: concepto, aplicación, beneficios y riesgos», en: *Localización: Agricultura y sociedad*, Nº 18, 1981, Pp. 9-32

institucional desde un espacio local determinado, cuyo fin es reducir la pobreza» (Shejtman y Berdegué, 2003)[4].

Han Patton (2003, 1° Congreso Internacional de Casos Exitosos de Desarrollo Sostenible, 2005) conviene acertadamente que *«Se logra la sostenibilidad cuando se conjuntan la ética, la ciencia y la prosperidad económica. La asociación de estos tres elementos es una forma poderosa de examinar el complejo tema del desarrollo sostenible. La ciencia implica la comprensión y la consideración de las interdependencias económicas, sociales, y ambientales que enfrentan las comunidades hoy en día. La prosperidad se refiere a la habilidad de las personas para satisfacer sus necesidades ayudándose de los procesos de decisión y las acciones de la sociedad. Finalmente, la ética conlleva a que las personas deben actuar respetando la dignidad y el bienestar de los demás seres humanos y de todas las especies de animales y plantas»*.

A partir de estos dos conceptos se comprende la estructura que el Perú asume para sus Áreas Naturales Protegidas (ANP). Teniendo en cuenta que este espacio, tratado desde el punto de vista local, está compuesto por ámbitos muy diversos sus propuestas son heterogéneas[5].

Dinámicas turísticas

El turismo fordista se ha caracterizado por unas pautas de comportamiento que conllevan una tensión cultural y medioambiental entre los visitantes y los habitantes (McCannell, 1976[6]; Puiggròs, 2009[7]). La versión estereotipada de este turismo está siendo relegada por un conjunto de personas que buscan otro tipo de experiencias. El turismo ajeno a la realidad cotidiana del destino local que se visita está siendo cada vez menos común. Parece que este tipo de turismo está entrando en crisis como constatan ciertos autores (Urry, 1990)[8]. El turista contemporáneo busca la singularidad y la experiencia única, quiere interrelacionarse con la cultura que visita, y busca nuevas formas de hacer turismo.

Este turismo promueve y se asocia a la idea de sostenibilidad, entendida como punto fuerte de relación entre el visitante y el anfitrión. Sin embargo, lo que se investiga es un turismo *alternativo* que busque las relaciones descritas por Gómez Piñeiro:

Para el desarrollo local y comunitario, no hay que hipotecar

4. Schejtman Alexander y Julio A. Berdegué (2003) «Desarrollo Territorial Rural» |RIMISP, Santiago, Chile, Pp. 60.
5. La conforman redes sociales, actitudes políticas, territorios diversos, dinámicas económicas, y un largo etcétera que necesitan propuestas diversas.
6. McCannell, D. (1976): The Tourist. A new theory of the leisure class, Nueva Yor, Schokne Books
7. Puiggròs Román, Mª E. (2009): «De la hiperrealidad a la autenticidad: cambio de paradigma» en: *Retos para el turismo español. Cambo de paradigma.* XIV Congreso AECIT, Gijón, 18-20 Noviembre, 2009. Pp. 195-203
8. Urry, J. (1990): The tourist gaze. Leisure and travel in contemporary societies, Londres: Sage

> *la calidad de paisajes, territorios y ciudades, con inversiones especulativas que sólo dan beneficio a corto plazo y tan sólo a unos cuantos* (Gómez Piñeiro, 2005)[9].

El turismo es un fenómeno espacial, hecho que con frecuencia se minimiza o se obvia (Fernando Vera, 1997)[10] y el territorio es la estructura base de su desarrollo, pero los elementos que estructuran el sistema turístico son muchos y muy heterogéneos. Si no se cuidan todas las relaciones la estructura no puede completar el término «sostenible». Y así lo define la OMT:

> *Atiende a las necesidades de los turistas actuales y de las regiones receptoras y al mismo tiempo, protege y fomenta las oportunidades para el futuro. Se concibe como una vía hacia la gestión de todos los recursos de forma que puedan satisfacerse las necesidades económicas, sociales y estéticas, respetando al mismo tiempo la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que sostienen la vida* (OMT, 1999)[11].

La necesidad de regir con bases sostenibles las prácticas turísticas tienen un ejemplo claro en los espacios protegidos.

Perú: áreas naturales protegidas

Perú es uno de los países con mayor número de atractivos turísticos. La diversidad entre los mismo es muy amplia (históricos, culturales, artísticos, naturales, ...). Los recursos naturales se definen como:

> «Superficie de tierra o mar especialmente consagrada a la protección y el mantenimiento de la diversidad biológica, así como de los recursos naturales y los recursos culturales asociados y manejada a través de medios jurídicos u otros medios eficaces» (UICN)[12].

El Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SINANPE) es el conjunto de las áreas naturales protegidas bajo administración directa del gobierno peruano. En 2002[13] lo integraban

9. Gómez Piñeiro, F. J. (2005) [en línea]: «Aportaciones de la Geografía al estudio científico de la geografía», en: Lurralde, 153-161. http://www.ingeba.org/lurralde/lurranet/lur28/28gomez/28gomez.htm
10. Vera Rebollo, J.F. (1997): *Análisis territorial del turismo: una nueva geografía del turismo*, Barcelona, Ariel
11. OMT (1999), Código Ético Mundial para el Turismo, Madrid, 1999
12. Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza [en línea]: www.iucn.org/themes/wcpa/wpc2003/espanol/about/wcpa.htm
13. En Septiembre de 2009 lo integraban 64 áreas naturales protegidas (19'179,035.09 ha, un 14.92% del territorio nacional). Las últimas ANP establecidas son Zona Reservada Humedales de Puerto Viejo (Departamento de Lima) y la Reserva Nacional Matsés (Departamento de Loreto) no reflejadas en el mapa.

53 áreas constituyendo el 13'46 % del Perú protegido. Actualmente el porcentaje de los espacios protegidos alcanza casi el 15% del territorio nacional.

Figura 1. Figuras de protección en Perú

Fuente: INRENA, 2002[14]

Estos espacios tienen una categorización que se debe al grado de protección y por tanto, al uso que se le dé al espacio protegido. Se dividen en Áreas de Uso Indirecto y Áreas de Uso Directo. La primera tipología, de Uso Indirecto, no permite la extracción de recursos naturales y ningún tipo de modificación del ambiente natural, y está reservadas exclusivamente a investigación científica (que no manipule el entorno) y actividades turísticas, recreativas, educativas y culturales bajo condiciones debidamente reguladas[15]. Las Áreas de Uso Directo son las áreas en las que se permite el aprovechamiento de recursos naturales, aunque generalmente se aprovecha solo por las poblaciones locales y está limitado

14. Artículo en línea: http://www.duke.edu/~manu/Authorization/perumap_body.jpg
15. Dentro de las Áreas de Uso Indirecto se encuentran: Parques Naturales, Santuarios Nacionales y Santuarios Históricos.

su uso por un Plan de Manejo aprobado y supervisado por la autoridad nacional competente[16].

El turismo en los espacios protegidos del perú

El desarrollo del turismo es una de las actividades con mayor crecimiento en la economía mundial (Antón et al., 1998)[17] y con un marco competitivo muy complejo (Ávila, 2005)[18]. De ahí que la mayoría de los países y territorios opten por alguna de las modalidades para ofrecer sus servicios turísticos y diversificar sus ingresos. Perú es uno de los países con mayor riqueza cultural y natural del mundo, y sus destinos turísticos son muy conocidos en los flujos internacionales.

Sin embargo, la ausencia de la planificación turística en la mayor parte del territorio es uno de los elementos que condiciona y cuestiona el modelo adoptado. Esto ha traído consecuencias territoriales y sociales.

Entre las diferentes herramientas con las que cuenta el gobierno del Perú para conseguir una actividad turística sostenible y plena se encuentra el PENTUR (Plan Estratégico Nacional de Turismo), una herramienta que nace con la intención de mejorar la competitividad económica y el equilibrio de las políticas turísticas nacionales sin perder de vista el desarrollo sostenible, que debe regir las actuaciones de este Plan (PENTUR, 2009)[19].

Dentro del plan se dan cabida a las propuestas de turismo alternativo, visualizado en iniciativas como el ecoturismo. El auge del ecoturismo se ha visto favorecido por iniciativas institucionales y por propuestas desarrolladas dentro de la cooperación al desarrollo. Aparecen nuevas e importantes actividades turísticas reguladas en espacios protegidos como la Reserva Nacional de Pacaya-Samiria o de Allpahuayo-Mishana, que han apostado por prácticas sostenibles de turismo como herramienta para el desarrollo y la integración de los grupos indígenas.

El hecho de que el Departamento de Loreto tenga casi la condición de isla también influye en los procesos turísticos. Perú es un destino en crecimiento tomando como referencia los datos que muestra el Ministerio de Economía y Finanzas. Con un crecimiento medio del 13% en el número

16. Se encuentran dentro de esta determinación: Reserva Nacional, Reserva Paisajística, Bosques de Protección, Reservas Comunales, Cotos de Caza, Refugios de Vida Silvestre, Zonas Reservadas.
17. Antón Clave y Vera, J.F. (1998): «Métodos y Técnicas para la Planificación Turística del Territorio», en: Antón, S., Oliveras, J (Eds.): Turismo y Planificación del Territorio en la España de Fin de Siglo, Actas de la V Jornadas de Geografía del Turismo, Grup d'Estudis Turístics, Unitat de Geografía. Universidad de Rovia i Virgili, Tarragona.
18. Avila, R., Barrado, D. (2005): «Nuevas tecnologías en el desarrollo de destinos turísticos: marcos conceptuales y operativos para su planificación y gestión», en: Cuadernos de Turismo, Murcia, nº 15, Universidad de Murcia.
19. PENTUR (2009) [en línea]: http://www.mincetur.gob.pe/newweb/Portals/0/PENTUR%20FINAL%20septiembre%20%282%29%20%284%29.pdf

de visitantes y un 15% el ingresos de dividas (Sariego, I., 2009: 205)[20] es un destino en auge, pero tiene un reparto desigual dentro de sus fronteras. El PENTUR intenta que cada región determine de manera autónoma su potencial turístico y su capacidad para introducirlos dentro del sistema turístico nacional.

El caso de la región de Loreto es complejo. Dentro de la diversidad del Perú, Loreto es una región con gran atractivo. Sin embargo se encuentra alejada de los centros que dinamizan las entradas por el aeropuerto de Jorge Chávez de Lima, el aeropuerto que recibe las visitas internacionales generalmente.

La llegada de más de un millón y medio de turistas internacionales a la República del Perú[21] pone de relieve su importancia, especialmente significativa en algunas modalidades y destinos (Lima, Cuzco, Nazca o Machu Pichu son los principales referentes en turismo cultural) pero no asume las llegadas al Departamento de Loreto. Según datos de encuestas publicadas por Promperú, casi la mitad de los turistas extranjeros que visitaron el país en el 2001 realizaron actividades dentro de lo que se llama «turismo de naturaleza», pero la región de Loreto, principal articulador del turismo de naturaleza en el país no recibe ese contingente de visitas. La mayoría de los circuitos y de los visitantes del Perú tienen sus ojos puestos en el sur y el oriente del país y practican turismo cultural y alternativo en estas zonas.

No todos los viajeros pueden asumir el largo camino que supone la llegada a Iquitos, la capital de Loreto. Esta importante desventaja en la infraestructura del país es algo con lo que tienen que contar las alternativas impuestas en este espacio.

Loreto: el estudio del caso

Loreto es una región rica en biodiversidad, pero ha sido de difícil acceso y ha estado apartada del sistema central del gobierno, debido principalmente a causas geográficas e infraestructurales. Vivió su época dorada a finales del s. XIX con la explotación del caucho, que dio riqueza y poder a su ciudad principal, Iquitos y a toda la región.

El fin del ciclo del caucho provocó graves problemas en la economía de la región y de la ciudad de Iquitos. Le sucedieron otros momentos marcados por un modelo primario-exportadora (extracción y exportación

20. Sariego López, I. (2009): «Plan estratégico nacional de turismo (PENTUR) del Perú, como modelo de referencia para el desarrollo de destinos turísticos españoles, en: *Retos para el turismo español. Cambo de paradigma.* XIV Congreso AECIT, Gijón, 18-20 Noviembre, 2009. Pp. 603-614

21. OMT (2007). Datos referidos a la República del Perú: 1.635.000 de llegadas internacionales que pernoctan.

* Ministerio de Energía y Minas, 2008. http://ecb.jrc.it/natprof/peru/images/Image71.gif

de madera, tagua, pieles exóticas o plantas medicinales,...) que han dejado una huella evidente en el paisaje. En la década de los setenta la industria petrolera y el tráfico de drogas se hicieron protagonistas de la economía de la zona (Bielza de Ory, V. y Bohl Pazos, R, 2009)[22], problemática corregida parcialmente con el aumento de la presencia militar y con la dinámica del turismo.

El turismo se hace presente desde algo más de dos décadas, alimentado por diferentes recursos y cada vez más organizado. En el caso de las dos zonas comentadas y declaradas Reservas Nacionales, el turismo intenta implantarse a través del esquema base de Wearing y Neil (2000)[23]. Ambos tienen un Plan de Uso Turístico y Recreativo (PUTR) que promueve la importancia de la planificación turística a través de los agentes locales, tomándolos como gestores de su propio territorio y en los recursos biogeográficos que se encuentran para llevar a cabo una oferta diversificada dentro del turismo sostenible.

En el caso de la Reserva Pacaya Samiria, el segundo espacio protegido más grande del Perú (más de 2 mill. de hec.), se puede hablar de ocho áreas de uso turístico. Nace con los objetivos de proteger su diversidad biológica y sus ecosistemas, conservando y manejando los recursos naturales de interés ecológico y económico, garantizando su uso sostenible. Cuenta con 28 lugares de interés turístico que se gestionan a través de unos programas específicos y con las ya mencionadas áreas de uso turístico, que promueven un turismo sostenible y están regidos por el PUTR.

Allpahuayo-Mishana es una Reserva Nacional pequeña, muy cerca de la ciudad de Iquitos. Aprobó su plan turístico en 2001, definiendo ocho áreas turísticas gestionadas por 12 grupos locales que funcionan como guías. El plan de uso turístico tiene entre sus objetivos proteger su biodiversidad[24] y poder conservar su hábitat manteniendo a la población local.

---

22. BIELZA DE ORY, V. y BOHL PAZOS, R, (En prensa). «La actividad turística en la Amazonía Peruana y su relación con el desarrollo urbano de Iquitos y Territorial de Loreto»; en: *Homenaje a Miguel Panadero*, UCLM.

23. El esquema propone:
    - Se interesa por impulsar y promover activamente las iniciativas y los proyectos dirigidos a mejorar el desarrollo.
    - Intenta preservar, aumentar y mantener la calidad de los recursos.
    - Promueve el desarrollo de la zona y, por tanto, se preocupa del desarrollo local de la población.
    - Es un turismo que intenta minimizar el impacto, tanto ecológico como cultural.

Fuente: Elaboración propia/ Basado en Wearing/Neil (2000).

24. Entre sus particularidades destacan dos de los ecosistemas más singulares de la selva amazónica: los bosques sobre arena blanca (llamados localmente «varillales» y «chamizales»), y los bosques inundables por aguas negras del río Nanay. Ambos tienen una distribución muy limitada en la Amazonía peruana y son ricos en especies endémicas.

A través de un programa específico la reserva da gestiona sus recursos, los da a conocerlos a través de un aula de interpretación gestionada desde el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP) y dirige las estrategias para implicar a la población local mientras protege sus recursos.

El turismo en las Reservas Nacionales

El turismo en la región nació hace más de veinte años, pero las Reservas no constituyeron sus programas de planificación turística hasta el siglo XXI. La llegada a las dos reservas se hace, mayoritariamente, por la puerta de la ciudad de Iquitos[25], donde se encuentra el aeropuerto. Sin embargo no todo el que llega a Iquitos visita las reservas[26] porque es difícil acceder, no puedes entrar a la reserva sin permiso y son necesarios más de tres días en el caso de Pacaya Samiria para visitarla.

Las problemáticas que se derivan del turismo poco planificado es lo que intenta evitar los planes de turismo de las reservas nacionales. En su caso se trata de un turismo selectivo y minoritario, que tiene predominio en las dos áreas de visitantes internacionales. Según en informe anual de la Reserva Nacional de Pacaya Samira en 2008 llegaron más de 3500 personas[27], especialmente mayores de 65 años provenientes de EEUU.

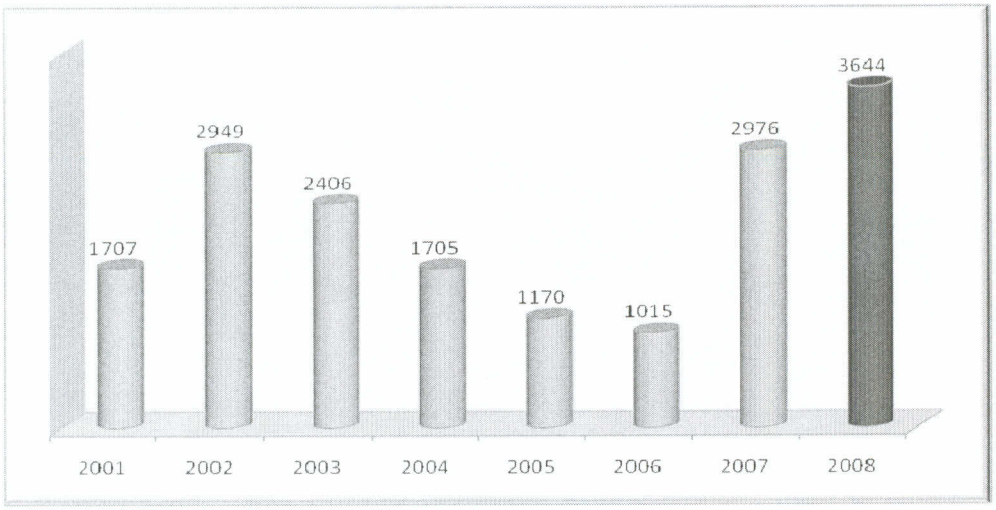
---

25. La RNPS tiene otra entrada por Yurimaguas
26. Este hecho también trae consecuencias negativas para la ciudad, que ejerce de foco laboral provocando un éxodo que se traduce muchas veces en problemáticas sociales, infraestructuras, marginalidad.

Si los datos que se emplean hablan de un 40% de la población activa dedicada a sectores vinculados al turismo los problemas sobre la economía sumergida y la falta de cualificación proponen nuevas problemáticas a las que dirigir los esfuerzos empleados.

27. Puede observarse un ascenso en el número de turistas durante el año 2002, y luego un descenso en el 2003 continuando hasta el 2006. Este descenso se debe a que las embarcaciones barco hotel de la empresa JUNGLE XPORT dejaron de ingresar a la RNPS, y también al aumento de la tarifa por turista a partir de Febrero del 2003 de S/.65.00 a S/.100.00 por concepto de 7 días y 8 noches en cualquiera de las 3 cuencas de la RNPS. Se ha vuelto a recuperar a partir de 2007.

Figura 2. Evolución de entradas a la Reserva Nacional Pacaya Samira



Fuente: Plan Anual de RNPS

Suelen tener un paquete turístico cerrado en la ciudad de origen. Normalmente la organización se establece en el origen, pero los servicios contratados son locales (guías, entradas, alojamientos,...). Eso propone una simbiosis entre la demanda y el producto, una buena organización, siempre que se cumplan estos principios, entre el origen y el destino.

Los grupos en los que la RNPS se organiza para gestionar las áreas de uso turístico son nueve, con 131 integrantes (Figura 3). En el caso de Alpahuayo Mishana se cuenta con la ayuda del Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP).

Figura 3. Grupos locales inmersos en el proceso turístico de la R.N.P.S.

Nº	Grupo Organizado	Nº Integrantes	Comunidad	Presidente	Area de Uso Turístico/Sector
CUENCA SAMIRIA					
1	Casa Lupuna	8	San Martín de Tipishca	Elvio Lomas Canaquiri	Área de Uso Turístico Bajo y Medio Samiria-Tipishca del Samiria hasta la Cocha Atún y alrededores
2	ASIENDES	11	San Martín de Tipishca	Manuel Ahuanari	Área de Uso Turístico Bajo y Medio Samiria-Boca del Río Samiria hasta Cocha Caño Wiruri y alrededores
3	Parinari Tours	15	Parinari	Pascual Huimachi	Comunidad de Parinari hasta Cocha Nolo
4	ACESTUR-L	17	Lagunas	Genaro Mendoza	Area de Uso Turistico Tibilo Pastococha-Caño Panteón hasta Tipishca Huamal
5	ATCERS	13	Lagunas	Warren Coquinche	Área de Uso Turístico Tibilo Pastococha-Sacarita Rioja hasta Alto Colinas
6	ETASCEL	13	Lagunas	Gamaniel Valles	Área de Uso Turístico Tibilo Pastococha-Tipishca Caimital hasta Sacarita Rioja
7	PIDET	21	Santa Rosa de Tibilo	Cesar Díaz Olimares	Área de Uso Turístico Tibilo Pastococha-PV8-Santa Rosa de Tibilo hasta Quebrada Panteón
8	ACATUPEL	15	Lagunas	Manuel Rojas	Área de Uso Turístico Tibilo Pastococha-PV8-Santa Rosa de Tibilo hasta Quebrada Panteón
CUENCA YANAYACU PUCATE					
09	ORMARENA-Yarina	18	Yarina	Arbildo Uraco	Área de Uso Turistico Yanayacu Pucate-Puesto Volante Zapotal hasta Puesto Volante Soledad

Fuente: Plan PTUR de RNPS

En el caso de Alpahuayo Mishana el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana es el que regula generalmente las visitas y dirige los diferentes recorridos. Está muy cerca de la ciudad de Iquitos, pero todavía no ha conseguido ser un recurso principal en la ciudad. Con una capacidad de carga de 27 personas por día, recibe alrededor de 18 como promedio anual (IIAP, 2007)[28].

Sin embargo según el estudio realizado por Nélida Valencia[29] se especifica que los visitantes suelen ser hombres (70%) en edades comprendidas entre 24 y 29 años, que además del turismo especifican como motivo de vistia la investigación.

Los visitantes de la Reserva Nacional Alpahuayo Mishana consideran las áreas visitadas buenas (80%) al igual que la infraestructura y la

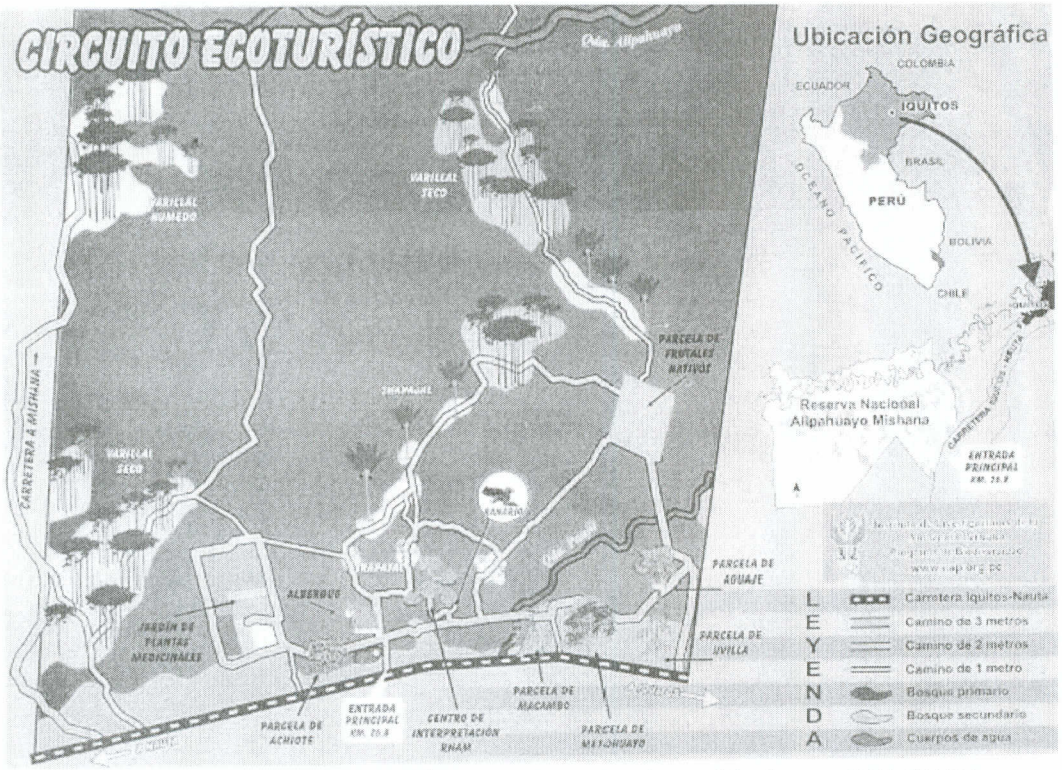
28. Ver nota 19. Pp. 49 y anexos

29. Valencia, N.: *Características de la Sustentabilidad del Bosque Húmedo Tropical de la Reserva Nacional Allpahuayo-Mishana para el desarrollo del ecoturismo. Loreto, Perú.* Tesis para optar el Grado de Doctor en Ciencias Ambientales. Iquitos, Perú.

información recibida (50%). Son visitantes que no tienen las mismas características que los de la RNPS, generalmente pertenecen a grupos de investigación, estudiantes o personas del propio Perú, que aprovechan su estancia en la ciudad de Iquitos, mientras que la mayoría de los visitantes de la reserva Pacaya Samiria son extranjeros.

Estos datos demuestran que la infraestructura turística protege el medio donde se aloja, y sigue las directrices del desarrollo sostenible. La puesta en valor de los recursos cercanos a la ciudad, y en general del departamento de Loreto, se verifican a través de los planes turísticos que siguen estas dos áreas (Figura 4).

Figura 4. Ejemplo de mapa turístico sobre el recorrido de la RNAM



Fuente: Croquis elaborado por el Centro de Investigaciones Allpahuayo, IIAP-RNAM

Conclusiones

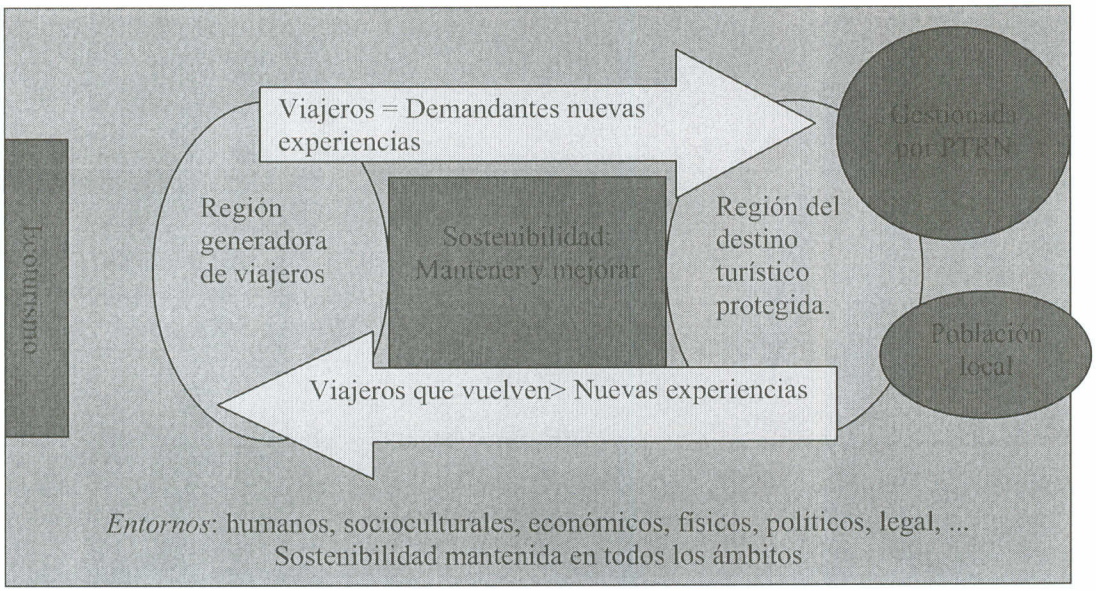
Actualmente el sistema globalizado y poco armonizado en el que nos encontramos hace necesario el nacimiento de propuestas turísticas sostenibles en territorios frágiles o protegidos para que no incurran en cuatro problemáticas importantes (Márquez, 2008)[30]:

30. Márquez, D. (2008): «Fundamentos teóricos del desarrollo territorial y local. El capital social», en: Cebrián Abellán, F. (coord.) (2008): *Turismo Rural y Desarrollo local*, Ed. Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca-Sevilla. Pp. 67-76

1 *Marginación o exclusión.*
2 *Integración subordinada.*
3 *Fragmentación y desintegración económica.*
4 *Amenazas ambientales como consecuencia de la imposición de un modelo de desarrollo no sustentable.*

La protección de estos espacios evita la degradación de los mismos. La población local que habita estos espacios necesita las herramientas que permitan mejorar la calidad de vida. Con estas circunstancias la aparición del término y la actividad ecoturística está justificada como posibilidad para crear un desarrollo sostenible a nivel local.

Figura 5. Esquema básico sobre el turismo. Aplicación al caso



Fuente: Leiper, 1990. Citado por Cooper, C., 2008; 46. Elaboración propia

La figura 5 muestra las relaciones básicas dentro del esquema turístico y sostenible en regiones protegidas. La posibilidad de ocio que nace en las regiones industrializadas repercuten en las posibilidades de un turismo sostenible en las áreas mencionadas.

Las Reservas Nacionales de Allpahuayo-Mishana y de Pacaya Samiria tienen circunstancias muy diferentes, pero ofrecen ambas posibilidades de turismo sostenible a partir de los variados recursos naturales y culturales con los que cuentan. Las propuestas que rigen los Planes Turísticos de los dos espacios permiten la conservación, la investigación y el desarrollo de las poblaciones indígenas y del espacio protegido a través de una actividad que, además, crea una riqueza personal y un vínculo cultural.

Actualmente el conjunto de visitantes no es todavía muy alto, pero las posibilidades y el crecimiento de los últimos años indican que el camino abierto es acertado.

Bibliografía

aNGELES BARRANTES, D. *Turismo Comunitario. ¿Avizorando una oportunidad o desterrando una ilusión? Caso de Estudio: Reserva Nacional Pacaya Samiria – Perú.* Trabajo Final de Investigación Aplicada sometido a la Comisión del Programa de Posgrado en Gestión Ambiental y Ecoturismo para optar por el grado de Magíster en Gestión Ambiental y Ecoturismo con énfasis en Diseño de Políticas. Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, Costa Rica, 2007

ANTÓN CLAVE y VERA, J.F. (1998): «Métodos y Técnicas para la Planificación Turística del Territorio», en: ANTÓN, S., OLIVERAS, J (Eds.): Turismo y Planificación del Territorio en la España de Fin de Siglo, Actas de la V Jornadas de Geografía del Turismo, Grup d'Estudis Turístics, Unitat de Geografía. Universidad de Rovia i Virgili, Tarragona.

ÁVILA, R., y BARRADO, D. (2005): «Nuevas tecnologías en el desarrollo de destinos turísticos: marcos conceptuales y operativos para su planificación y gestión», en: *Cuadernos de Turismo,* Murcia, nº 15, Universidad de Murcia.

BIELZA DE ORY, V. y BOHL PAZOS, R, (En prensa). «La actividad turística en la Amazonía Peruana y su relación con el desarrollo urbano de Iquitos y Territorial de Loreto»; en: *Escalas de la Geografía: Del espacio al lugar. Homenaje a Miguel Panadero*, UCLM.

Consorcio Rumbo al dorado: *Proyecto Ecoturistico para el otorgamiento de Concesión al consorcio Rumbo al dorado. Desarrollo del turismo sostenible en la cuenca del río Yanayacu Pucate. Reserva Nacional Pacaya Samiria.* Agosto 2006. Perú

GÓMEZ PIÑEIRO, F. J. (2005) [en línea]: «Aportaciones de la Geografía al estudio científico de la geografía», en: Lurralde, 153-161. http://www.ingeba.org/lurralde/lurranet/lur28/28gomez/28gomez.htm

MÁRQUEZ FERNÁNDEZ, D. (2008): «Fundamentos teóricos del desarrollo territorial y local. El capital social», en: Cebrián Abellán, F. (coord.) (2008): *Turismo Rural y Desarrollo local*, Ed. Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca-Sevilla. Pp. 67-76

MCCANNELL, D. (1976): *The Tourist. A new theory of the leisure class,* Nueva Yor, Schokne Books

OMT, (1998), Introducción al turismo. Madrid, España.

___ (2007): Tendencia de los mercados turísticos: Las Américas. OMT, Madrid

PALOMO PÉREZ, S. (2006): «El turismo justo y la creación de sistemas de producción de servicios turísticos responsables»; en: Estudios turísticos, nº 168 (2006).

PALOMO PÉREZ, S. (2006): «El turismo justo y la creación de sistemas de producción de servicios turísticos responsables»; en: *Estudios turísticos*, nº 168 (2006). Pp. 11-13

PILLET CAPDEPON, F.(1997): «El turismo de interior como nueva fase de desarrollo local» en: VALENZUELA RUBIO, M. (Coord.): *Los turismo de interior. El retorno a la tradición viajera*, Madrid, Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, pp.261-270.

PUIGGRÒS ROMÁN, Mª E. (2009): «De la hiperrealidad a la autenticidad: cambio de paradigma» en: *Retos para el turismo español. Cambo de paradigma. XIV Congreso AECIT*, Gijón, 18-20 Noviembre, 2009. Pp. 195-203

SACHS, I. (1981), «Ecodesarrollo: concepto, aplicación, beneficios y riesgos», en: *Localización: Agricultura y sociedad*, Nº 18, 1981, Pp. 9-32

SACHS, I. (1994), Entrevista en : *Science, Nature, Societé*, Vol. 2, nº 3, 1994.

SARIEGO LÓPEZ, I. (2009): «Plan estratégico nacional de turismo (PENTUR) del Perú, como modelo de referencia para el desarrollo de destinos turísticos españoles, en: *Retos para el turismo español. Cambo de paradigma*. XIV Congreso AECIT, Gijón, 18-20 Noviembre, 2009. Pp. 603-614

SHEJTMAN, A. y BERDEGUÉ, J. (2003) «Desarrollo Territorial Rural», en: *RIMISP*, Santiago, Chile, Pp. 60

UICN [en línea]: www.iucn.org/themes/wcpa/wpc2003/espanol/about/wcpa.htm

URRY, J. (1990): *The tourist gaze. Leisure and travel in contemporary societies*, Londres: Sage.

VALENCIA, N. (2008): *Características de la Sustentabilidad del Bosque Húmedo Tropical de la Reserva Nacional Allpahuayo-Mishana para el desarrollo del ecoturismo. Loreto, Perú*. Tesis para optar el Grado de Doctor en Ciencias Ambientales. Iquitos, Perú.

VALDIZÁN GARCÍA, MªI. (2005/06): *Universidad de Burgos y desarrollo local. Aproximación a un modelo teórico centrado en el desarrollo local desde la Universidad. Detención de actividades (1994/95-2003/04)*. Tesis doctoral. Universidad de Burgos. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Dep. de las Ciencias de la Educación

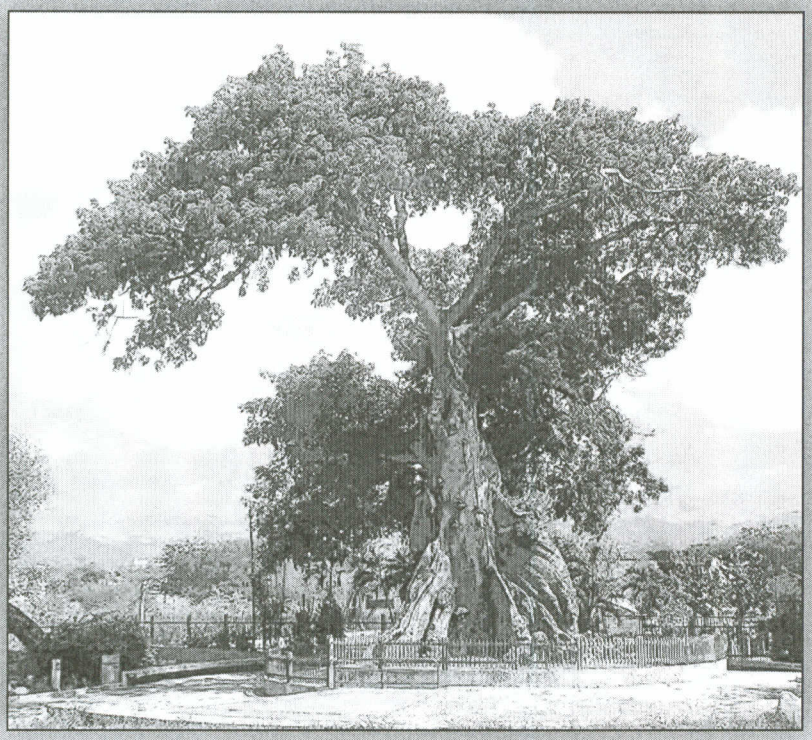
VERA REBOLLO, J.F. (1997): *Análisis territorial del turismo: una nueva geografía del turismo*, Barcelona, Ariel

WEARING, S. et al. (1999) Ecoturismo. Impacto, tendencias y posibilidades. Madrid: Editorial Síntesis, 1999.

- WOOD, R.E.(1997) «Tourism and the State: Ethnic options and constructions of otherness». En: Santana, A. (1998): *Patrimonio*

cultural y turismo: reflexiones y dudas de un anfitrión. Ciudad Virtual de Arqueológica y Arqueología. I Congreso Virtual Universidad de la Laguna. http://www.antropologia.com.ar/congreso/ponencia3-10.htm (Visitado en Mayo de 2007).

PROGRAMA



¡En el mundo está la luz, y en la luz está la ceiba
y en la ceiba está la verde llamarada de la América!

Gabriela Mistral

XIV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles

Congreso Internacional

1810-2010: 200 años de Iberoamérica

Santiago de Compostela, 15-18 de septiembre de 2010

Consejo Español de Estudios Iberoamericanos
Centro Interdisciplinario de Estudios Americanistas "Gumersindo Busto"
Universidade de Santiago de Compostela

www.usc.es/cieam

Organiza
Consejo Español de Estudios Iberoamericanos (CEEIB)
Centro Interdisciplinario de Estudios Americanistas "Gumersindo Busto" (CIEAM) – Universidad de Santiago de Compostela

Comité Organizador
Presidenta: Pilar Cagiao Vila
Vice-presidenta: María Luisa Pazos Pazos
Secretaría: Eduardo Rey Tristán y Patricia Calvo González
Asistente: Irene Montella

Comité Científico
Luis Caramés Viéitez, Universidad de Santiago de Compostela
Miguel Carrera Troyano, Universidad de Salamanca
Manuel Chust Calero, Universitat Jaume I
Rafael García Pérez, Universidad de Santiago de Compostela
Elda González Martínez, Instituto de Historia CSIC
Tomás Mallo Gutiérrez, Fundación Carolina
José Antonio Martínez Puñal, Universidad de Santiago de Compostela
Xosé Manoel Núñez Seixas, Universidad de Santiago de Compostela
María Teresa Ponte Iglesias, Universidad de Santiago de Compostela
Rosario Sevilla Soler, Escuela de Estudios Hispano-Americanos, CSIC
Montserrat Villarino Pérez, Universidad de Santiago de Compostela

Presentación

Santiago de Compostela, su Universidad y el Centro Interdisciplinario de Estudios Americanistas "Gumersindo Busto" (CIEAM) de ésta, acogen el XIV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles, la reunión bianual del Consejo Español de Estudios Iberoamericanos (CEEIB). Organizado conjuntamente por el CIEAM de la Universidad de Santiago de Compostela (USC) y el CEEIB, el Encuentro se presenta bajo el título *Congreso Internacional 1810-2010: 200 años de Iberoamérica*. Tomando en consideración que en este año se inician las conmemoraciones de los Bicentenarios de las Independencias, la intención de tan amplia propuesta temática a lo largo de un período no menos extenso, no es otra que la de ofrecer un espacio de reflexión y debate científico sobre el mundo iberoamericano desde los más variados enfoques disciplinares, tomando como ejes de la discusión secuencias cronológicas fundamentales: el tiempo de las independencias, los años de las primeras celebraciones centenarias y el momento actual.

A la luz de la definitiva estructuración el Encuentro y vista la amplitud de propuestas que refleja este Programa, creemos que el objetivo planteado se cumplirá con creces. Asistirán más de trescientos ponentes que provienen de más de un centenar de instituciones –sobre todo académicas, aunque no exclusivamente– de un total de veinte países de todo el mundo, mayoritariamente de España y América Latina. Su funcionamiento se articulará a través de un total de veinte Áreas Temáticas que responden a parcelas de conocimiento amplias pero al tiempo lo suficientemente limitadas para facilitar el debate, el intercambio y la discusión acerca de los aspectos de la realidad latinoamericana que se abordan en cada una. En este Programa podrán encontrar la información relativa a todas ellas, así como a los horarios, lugares y actividades varias en torno al Encuentro.

Finalmente, no queremos terminar sin agradecer el apoyo recibido por todas aquellas instituciones que han colaborado en la realización del Congreso: en primer lugar, al Consejo Español de Estudios Iberoamericanos por la confianza depositada en el Centro Interdisciplinario de Estudios Americanistas "Gumersindo Busto" de la Universidad de Santiago al encargarle su realización en una fecha tan señalada durante este año de inicio de Bicentenarios. En segundo lugar, a la propia Universidad de Santiago de Compostela, que a través tanto de su Rectorado, como de su Vicerrectorado de Extensión Universitaria, Cultura y Sociedad y el anteriormente denominado Vicerrectorado de Política Internacional, así como del Departamento de Historia Contemporánea y de América, se han implicado desde el principio en la actividad prestando todo el apoyo necesario y demandado por el Comité Organizador. Por último, a las entidades colaboradoras como el Consello da Cultura Galega, y a las que nos han prestado apoyo económico para llevar a buen término el evento, el Ministerio de Ciencia Innovación y la Fundación Carolina.