A photograph of a woman with long brown hair and a young boy with red hair sitting on a couch. The woman is wearing a brown button-down shirt and has her hand on the boy's head. The boy is wearing a light blue button-down shirt and is holding a tablet computer. They are both looking at the tablet with interest.

Padres y educación en la era digital

Edición preparada por:
Isabel Martínez Sánchez

169 colección
estudios

**PADRES Y EDUCACIÓN
EN LA ERA DIGITAL**

PADRES Y EDUCACIÓN EN LA ERA DIGITAL

Edición preparada por:
Isabel Martínez Sánchez



Ediciones de la Universidad
de Castilla-La Mancha

Cuenca, 2021

PADRES Y EDUCACIÓN EN LA ERA DIGITAL / edición preparada por Isabel Martínez Sánchez. – Cuenca : Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2020
120 p. ; 24 cm.– (Estudios ; 169)
ISBN 978-84-9044-369-9
1.Relacionesescuela/comunidadyrelacionesescuela/hogar2.InternetenlaenseñanzaI.Martínez Sánchez, Isabel, ed. lit. II. Universidad de Castilla-La Mancha, ed. III. Título IV. Serie 004.738.5:37
159.9
JNKP – VFXC1 -

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación solo puede ser realizada con la autorización de EDICIONES DE LA UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA salvo excepción prevista por la ley.

Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos – www.cedro.org), si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

- © de los textos e imágenes: sus autores.
- © de la edición: Universidad de Castilla-La Mancha.

Edita: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

Colección ESTUDIOS n.º 169.

Diseño de la colección:
C.I.D.I. (Universidad de Castilla-La Mancha).



Esta editorial es miembro de la UNE, lo que garantiza la difusión y comercialización de sus publicaciones a nivel nacional e internacional.

ISSN-L: 2255-2618

I.S.B.N.: 978-84-9044-369-9 (Edición impresa)

I.S.B.N.: 978-84-9044-428-3 (Edición electrónica)

D.O.I.: http://doi.org/10.18239/estudios_2021.169.00 (Edición electrónica)

D.L.: CU 70-2020

Composición: Compobell

Impresión: Masquelibros

Hecho en España (U.E.) – *Made in Spain (E.U.)*



Esta obra se encuentra bajo una licencia internacional Creative Commons CC BY 4.0.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra no incluida en la licencia Creative Commons CC BY 4.0 solo puede ser realizada con la autorización expresa de los titulares, salvo excepción prevista por la ley. Puede Vd. acceder al texto completo de la licencia en este enlace: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

ÍNDICE

Autores	11
La era digital: el uso de la red y el ciberacoso	15
<i>Isabel Martínez y Leoncio Camino</i>	
Retos de investigación en la era digital: estilos educativos parentales	27
<i>Fernando García</i>	
La encrucijada de la adolescencia en la sociedad digital: ¿qué pueden hacer los padres?	39
<i>Óscar F. García</i>	
Perspectivas teóricas en el estudio del desarrollo humano: la escuela y la familia como oportunidad para el desarrollo	49
<i>Óscar F. García y Emilia Serra</i>	
Carencias en la educación matemática en la actualidad. ¿En qué fallamos desde hace más de 20 años?	59
<i>Laura Jiménez Márquez</i>	
Familia y salud mental en la actualidad. Intervención multifamiliar en un centro de rehabilitación laboral.	75
<i>Carlos Vaquero, Alicia Alfageme y Montserrat Cebollero</i>	
El desarrollo de los vínculos en la sociedad actual: dependencia, confianza o control	91
<i>Isis Torres Mendoza y Cristina Serna Sarrato</i>	
Usos educativos del videojuego: claves para padres y educadores	99
<i>Ruth García Martín</i>	

TABLE OF CONTENTS

Authors	11
Digital era: The use of internet and cyberbullying	15
<i>Isabel Martínez y Leoncio Camino</i>	
Research challenges in the digital era: Parental education styles	27
<i>Fernando García</i>	
The crossroads of adolescence in the digital society: What can parents do? ..	39
<i>Óscar F. García</i>	
Theoretical perspectives in the study of human development: The school and the family as an opportunity for development	49
<i>Óscar F. García y Emilia Serra</i>	
Shortcomings in mathematical education today. Where have we failed for more than 20 years?	59
<i>Laura Jiménez Márquez</i>	
Family and mental health today. Multi-family intervention in a laboral rehabilitation center	75
<i>Carlos Vaquero, Alicia Alfageme y Montserrat Cebollero</i>	
The development of attachment in actual society: dependence, trust or control	91
<i>Isis Torres Mendoza y Cristina Serna Sarrato</i>	
Educational uses of videogames: Keys for parents and educators	99
<i>Ruth García Martín</i>	

LA ERA DIGITAL: EL USO DE LA RED Y EL CIBERACOSO

DIGITAL ERA: THE USE OF INTERNET AND CYBERBULLYING

ISABEL MARTÍNEZ¹ Y LEONCIO CAMINO²

1. Universidad de Castilla-La Mancha, España

2. Universidade Federal da Paraíba, Brasil

http://doi.org/10.18239/estudios_2021.169.01

Resumen:

En este capítulo se analizan los comportamientos de las diferentes generaciones frente a la era digital, describiendo los diferentes usos que hacen de internet y las redes sociales. Además, se cuestiona la distinción entre nativos e inmigrantes digitales realizada en base a la generación frente a la nueva distinción entre residentes y visitantes digitales. Seguidamente se analiza la realidad del contacto en la era digital partiendo de las paradojas que se dan en los negocios surgidos en esta nueva era. Por último, el capítulo se centra en uno de los principales problemas que representa el uso de internet y las redes sociales para la población adolescente: el ciberacoso. Se analiza este problema presentando un estudio que investiga el papel de la familia como factor de protección ante el ciberacoso, que muestra los beneficios del estilo de socialización indulgente.

Palabras clave: Era digital, Generaciones, Ciberacoso, Socialización familiar, estilos parentales.

Abstract:

This chapter analyses different generations behavior in the digital age, describing the different uses they made of Internet and social networks. In addition, it questions the distinction between digital natives and digital immigrants based on generation versus the new distinction between digital residents and digital visitors. Next, the reality of the personal contact in the digital era is analyzed, showing the paradoxes that exist in the some of the business' companies emerged in this new era. Finally, the chapter focuses on one of the main problems that Internet and social network use represents for the young population: cyberbullying. This problem is analyzed by presenting a study that investigates the role of the family as a protective factor against cyberbullying, that shows the benefices of indulgent parenting.

Key words: Digital era, Generations, Cyberbullying, Family socialization, parenting styles.

1. LAS DIFERENTES GENERACIONALES FRENTE A LA ERA DIGITAL

Las características que definen a una generación son producto del entorno social de una época y los hechos significativos que han marcado cada momento histórico. Estas circunstancias compartidas hacen que los miembros de una generación compartan unos valores y una manera de enfocar la vida determinada. Así, la generación de los Boomers, nacidos entre 1946 y 1964, se caracterizó por valorar el éxito profesional y poseer valores de logro y ambición a nivel profesional. También son una generación que se caracteriza por la desconfianza en la autoridad, y no depositan en esta la lealtad, sino en su propia carrera profesional, buscando la realización y reconocimiento social (Robbins, Judge, & Enríquez, 2004). Aunque, sobre todo para los que nacieron al inicio de esta generación, una gran parte de su vida se ha desarrollado sin la existencia de Internet, no se han mantenido al margen de las tecnologías de la era digital. Las posibilidades de contacto con familiares y amigos que ofrecen las nuevas tecnologías es uno de los principales atractivos que la era digital ofrece a esta generación.

La generación X, que abarca aproximadamente a las personas nacidas entre 1965-1979, representa a individuos que dan gran valor al equilibrio entre la vida personal y trabajo. Esta generación, tiende a mostrar disgusto por las reglas mientras que disfruta con el trabajo en equipo. Los valores que mayoritariamente han guiado sus vidas son la amistad, la búsqueda de la felicidad y del placer. Las personas de esta generación en parte se resisten a utilizar tecnologías totalmente digitales, aunque hacen un uso de ellas mucho más elevado que los Boomers.

Los Millennials, son la generación de los nacidos entre los años 1980 y 1994. Son una generación con que se representa con confianza en sí mismos y que se caracterizan por la búsqueda del éxito económico. Han creído en la existencia del trabajo ideal y lo han buscado activamente. Por otra parte, la generación del milenio da especial valor a la libertad y conseguir tener una vida cómoda (Robbins, Judge & Enríquez, 2004). Están familiarizados y utilizan de manera natural los medios de comunicación y las tecnologías digitales (Prensky, 2001).

La generación Z, nacidos entre 1995 y 2010, son personas que han utilizado Internet desde muy jóvenes y se sienten cómodos con la tecnología y los medios sociales. Tras esta generación se establece como la siguiente la denominada generación T, o generación *Touch* o Táctil, que habrían nacido después del 2010, en un entorno en el que lo táctil ha sustituido a teclados y ratones. Aunque no existan todavía predicciones de cómo será esta generación, sí se le presupone diferentes a la generación Z (Martínez, Serra y Serna, 2020).

2. GENERACIONES Y USO DE REDES SOCIALES

Además de las diferencias en valores y en la medida y forma en que han encajado los cambios que la era digital ha traído consigo, las diferentes generaciones se diferencian en el uso concreto que las nuevas herramientas de la era digital nos proporcionan. Así, el tipo de redes sociales que utilizan mayoritariamente y el tiempo que se dedican a ellas presenta diferencias en función de la generación. En primer lugar, hay que tener en cuenta que, hasta la fecha, el tiempo de conexión a redes sociales ha ido en aumento de manera global en el mundo y en todas las generaciones. Así, por ejemplo, se ha pasado de un uso medio global de 1 hora y 41 minutos en el año 2014 a 2 horas y 18 minutos en el año 2018. Pero, mientras que la generación Z y también los Millennials superan esta media, la generación X y los Boomers se encuentran por debajo de la media. Por lo tanto, si bien, todas las generaciones han aumentado en los últimos años el tiempo medio de uso de las redes sociales, el mayor aumento se produce en las generaciones más jóvenes (Martínez, Serra y Serna, 2020).

En cuanto al uso de redes sociales específicas, Youtube es la red social más utilizada en la actualidad, seguida de Facebook, Instagram, WhatsApp y Twitter. Youtube e Instagram son mayoritariamente utilizadas por las personas de la generación Z, que hacen también mucho uso del resto de redes. La generación Millennials llega a superar a la generación Z en el uso de algunas redes sociales específicas como son Facebook, Twitter y WhatsApp. A su vez, la generación X iguala a los Millennials en el uso de Facebook.

Los últimos años también han llevado consigo un cambio en las razones de uso de las redes sociales. El hecho de estar en contacto con los amigos o estar en ellas

porque los amigos lo están, ha descendido como argumento o razón de uso de las redes sociales. Por el contrario, se usan más como redes de trabajo, para seguir noticias de famosos o para buscar productos de compra. Finalmente, el lugar del planeta dónde vivimos es una variable muy importante a tener en cuenta cuando analizamos el tiempo medio que se dedica a las redes sociales, siendo Europa donde menos tiempo se pasa utilizando redes sociales y Latinoamérica donde mayor es el uso.

3. NATIVOS, INMIGRANTES, RESIDENTES Y VISITANTES DIGITALES

Las personas de la generación nacida en torno a 1980 y 1994, conocidos como Millennials o generación del Milenio, han sido catalogados como nativos digitales debido a su familiaridad con las TICs (Tapscott, 1999). Esta generación ha nacido y crecido rodeada de tecnología. A los nativos digitales se les han atribuido una serie de características que los diferencian de las generaciones anteriores, como el hecho de preferir el formato gráfico al texto, o asimilar mejor la información en forma de imágenes y de vídeos. La imagen del nativo digital es la de una persona que necesita estar comunicado constantemente y que considera esencial el hecho de estar conectado a la red. Además, también prefieren la información en formato digital en lugar de impreso, del mismo modo que prefieren teclear a escribir en papel de manera convencional. Esta generación valora y prefiere los juegos como forma de aprendizaje, frente a otros métodos que requieren más esfuerzo y le dan más importancia al “hacer” que al “saber”. Son personas que invierten más tiempo en Internet, compartiendo y distribuyendo información, que en ver la televisión convencional (Prensky, 2001).

Frente a los nativos digitales estarían los inmigrantes digitales, que serían todas aquellas personas que no nacieron rodeados de las nuevas tecnologías, nacidas en fechas anteriores a 1980. Los inmigrantes digitales nacieron en una era analógica, sin pantallas, teclados ni ratones. Hasta hace poco se ha considerado que los inmigrantes digitales tendrían que realizar el esfuerzo de conocer y adaptarse a unos lenguajes con los que no han nacido ni crecido. Sin embargo, hasta la fecha no existen evidencias de que las características asignadas a los nativos digitales, por el mero hecho de pertenecer a la generación del Milenio, como la mayor capacidad multitarea, la creatividad o la preferencia por el material audiovisual frente al material escrito, sean características exclusivas de esta generación.

Por el contrario, se ha comprobado que cualquier persona es capaz de manejar las nuevas tecnologías independientemente de la generación a la que pertenezca. Aunque es cierto que habitualmente los jóvenes son capaces de manejar más rápido las nuevas tecnologías, también es cierto que los adultos suelen realizar un uso más preciso. Por ejemplo, se ha observado que los estudiantes tienden a hacer un uso superficial de las TIC y que existe una gran heterogeneidad en el conocimiento y

nivel de dominio que las generaciones más jóvenes tienen de las nuevas tecnologías. Si bien es cierto que hay jóvenes muy hábiles en el manejo de las nuevas tecnologías, también existe un alto porcentaje de jóvenes que no alcanzan el nivel de competencias que se suponía a los nativos digitales (Bennett, Maton y Kervin, 2008).

Actualmente se considera que la generación de nacimiento es un factor más en el manejo de las nuevas tecnologías, pero no el único factor que condiciona el dominio de las TIC. Frente a la idea de nativos e inmigrantes digitales, surge la diferenciación entre los residentes y los visitantes basada en la forma en que se utilizan las nuevas tecnologías (White y Cornu, 2011). Al contrario que la clasificación entre nativos e inmigrantes, que establece dos categorías estancas, esta nueva clasificación, contempla la movilidad de una categoría a la otra y permite que los visitantes pasen a ser residentes y también a la inversa según el uso que realicen de la red.

Los residentes se definen como aquellos usuarios de la red que viven un elevado porcentaje de su vida en línea, utilizando la web para todos los aspectos de su vida (asuntos personales, ocio, aprendizaje). Los residentes, son personas activas interactuando y compartiendo en las redes sociales, en páginas web y blogs. Pero, sobre todo, los residentes se caracterizan por considerar que la red es una proyección de su propia identidad y un facilitador para sus relaciones sociales. De este modo, no utilizan la red para tareas concretas, sino que la llegan a entender la red como medio de vida.

Los visitantes, por su parte, utilizan la red de una manera puntual haciendo un uso funcional de todo aquello que ofrece Internet, que es una herramienta para ellos. Son personas que usan Internet para buscar la información que necesitan, para realizar compras o para vender productos, etc. El uso de Internet les permite ganar tiempo en la realización de gestiones y desplazamientos. Su uso es puntual y ordenado y responde a necesidades específicas, sin que exista la necesidad de estar continuamente conectados. Para los visitantes la red no es su vida, sino un instrumento que es paralelo a su vida. Son escépticos ante la información que ofrece Internet y no son propensos a mostrar su identidad, del mismo modo que no sienten la necesidad de expresar y compartir sus ideas en la red (White y Cornu, 2011).

4. CONTACTO Y NEGOCIOS EN LA ERA DIGITAL

La era digital se presenta a menudo como una era sin contacto, en la que las personas, pendientes siempre de sus pantallas, no se comunican entre ellas cuando están juntas, y eligen la comunicación digital como medio de contacto. Sin embargo, hay algunas paradojas en las nuevas formas de contacto que trae consigo la era digital. Algunas de estas paradojas tienen que ver con la ruptura de las reglas de relación con los demás, en las que antiguamente éramos educados. En el libro

Darwinismo digital, T. Goodwin (2018) ilustra cómo algunos de los negocios más importantes del mundo surgidos en la era digital se basan justo en desafiar algunas reglas de la educación tradicional. Así, negocios como UBER o BlaBlaCar, rompen con la antigua enseñanza que se inculcaba desde niños para no subir nunca al coche de un desconocido. Compartir coche con personas desconocidas es justo la clave de estos nuevos negocios. No entrar en la casa de desconocidos era otra de las normas que se aprendía desde niños, pero en la era digital negocios como Airbnb están basados en alojarse en casa de personas desconocidas o en alojar a desconocidos en casa, únicamente en base a las garantías que ofrecen las opiniones depositadas en una página web. Por último, las nuevas formas de interacción, a través de webs de contactos como Tinder, establecen como primera premisa las conversaciones con desconocidos, justamente contraria a la antigua enseñanza que establecía que no era aconsejable hablar con desconocidos. Por tanto, no se trata sólo de que muchas de las interacciones entre personas hayan dejado de ser cara a cara y pasado a ser relaciones virtuales, sino que en muchas ocasiones la interacción virtual se convierte en una interacción personal que rompe con algunas de las reglas que guiaban la educación con el propósito de ser cautelosos ante lo desconocido.

5. ADOLESCENCIA Y AMENAZAS DE LA ERA DIGITAL. EL CIBERACOSO

Hoy en día el acceso a Internet es algo extendido globalmente que supera al hecho de poseer un ordenador en la vivienda, ya que el uso del teléfono móvil u otros dispositivos permite que no sea necesario disponer de ordenador para estar conectado a la Red. Pero la información, el entretenimiento y la posibilidad de comunicarse no es lo único que ofrece Internet, sino que también comporta importantes riesgos. Su disponibilidad entre los adolescentes, unido a las características de esta etapa del ciclo vital, los hace especialmente vulnerables.

Entre los riesgos de Internet para los adolescentes destaca, la exposición a contenidos inapropiados, la comisión de ciberdelitos, (e.g. descargas delictivas), el contacto con desconocidos y las consecuencias que se pueden derivar de este contacto, el uso abusivo de internet, la incitación al consumo de drogas (Gáldos & Sánchez, 2010; Saiz, Álvaro & Martínez, 2011) y finalmente el ciberacoso, definido como cualquier comportamiento a través de medios digitales que se produce de manera recurrente e implica una comunicación hostil o agresiva que hostiga, amenaza o acosa a otros con el fin de causarles daño (Bergmark, Bergmark y Findahl, 2011; Lee y Stapinski, 2012; Livingstone y Haddon, 2008; Martínez, Murgui, García y García, 2019). En los últimos años, el ciberacoso, a través de Internet o del teléfono móvil, ha aumentado considerablemente su impacto social debido a sus consecuencias

negativas (Horner, Asher y Fireman, 2015). El ciberacoso se considera un tipo de intimidación, ya que sigue los criterios de intencionalidad, repetición y desequilibrio de poder, señalados por Olweus, (2013) para definir el acoso, pero que se produce a través de los medios de comunicación social, ya sea a través de Internet o del teléfono móvil (Horner et al., 2015). La Organización Mundial de la Salud ha identificado el acoso y el ciberacoso como problemas de salud pública, señalando que afectan a todas las personas involucradas: acosadores, víctimas y transeúntes (OMS, Srabstein y Leventhal, 2010). Se han notificado consecuencias negativas para los agresores, las víctimas y el sistema educativo en general (Nansel et al., 2001).

La investigación reciente apunta algunos factores de riesgo y de protección ante los peligros de Internet (Kuss y López-Fernández, 2016), y en particular ante el riesgo de acoso a través de Internet o Ciberacoso. Entre estos los factores individuales se contemplan rasgos de personalidad y características personales como la irritabilidad, las habilidades sociales o la autoestima. Además, la investigación científica ha considerado otros factores de riesgo en la participación en el acoso relacionados con el contexto social en el que crecen los niños. Entre esos factores están circunstancias sociales, como vivir en barrios conflictivos o violentos (Gracia, Fuentes, García, & Lila, 2012; Jansen et al., 2012), variables sociales relacionadas con el clima escolar, como los recursos escolares, la cohesión escolar, las estrategias de resolución de problemas, la competencia de los profesores, las relaciones entre profesores o las relaciones entre profesores y alumnos también se han reportado como factores de riesgo (Debnam, Johnson, & Waasdorp, 2014). Por último, se ha señalado la influencia de la familia, como primer contexto social en el desarrollo de los niños, como factor a considerar en el análisis del fenómeno del acoso escolar (Cerezo, Sánchez, Ruiz, & Areense, 2015).

La mayoría de los factores de riesgo identificados en el ciberacoso son comunes con los identificados en el acoso tradicional, como las diferencias de género y edad (Mesch, 2009), o la falta de competencias sociales y emocionales (Zych, Beltrán-Catalán, Ortega-Ruiz y Llorent, 2018), aunque se han identificado factores de riesgo específicos del ciberacoso, como tener un perfil activo en redes sociales o ser más dependiente de Internet (Mesch, 2009).

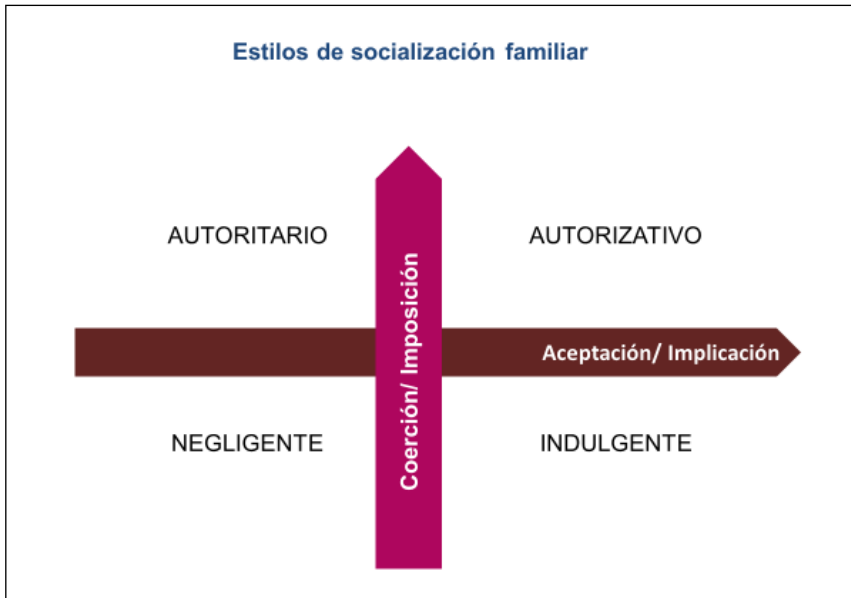
6. UN APUNTE DE INVESTIGACIÓN. SOCIALIZACIÓN FAMILIAR, ACOSO Y CIBERACOSO ESCOLAR

En un estudio llevado a cabo recientemente en España, (Martínez, Murgui, García, & García, 2019) se analizó la relación entre el estilo de socialización utilizado por los padres y el hecho de que los hijos fuesen víctimas del acoso y ciberacoso en la escuela, entre otras variables que informaban del comportamiento, principalmen-

te escolar, de los hijos. La muestra de esta investigación la compusieron 1109 adolescentes españoles asistentes a escuelas secundarias públicas ubicadas en barrios de clase media. Aproximadamente la mitad eran chicas y la otra mitad chicos. Las edades de los adolescentes estaban entre los 12 y los 17 años.

Se tuvieron en cuenta los cuatro estilos clásicos de socialización familiar (figura 1): 1) Estilo Autoritario: caracterizado por el uso de prácticas coercitivas como el castigo, la coerción verbal y la coerción física. Este estilo busca el control del comportamiento de los hijos a través de la obediencia y el respeto a la autoridad personificada en la figura de los padres. 2) Estilo Autorizativo: que también hace uso de prácticas coercitivas, pero además emplea la comunicación y el afecto con los hijos, como herramientas educativas. 3) Estilo Indulgente: este estilo no utiliza técnicas de coerción con los hijos, sino que marca los límites de la conducta a través del diálogo y el razonamiento, a la vez que emplea el afecto para dar apoyo emocional a los hijos y mejorar su autoestima. 4) Por el último, el estilo Negligente caracteriza a un tipo de padre que no se implica en la educación de los hijos, no se encarga de mostrarle los límites de sus comportamientos ni de proporcionarle ningún tipo de apoyo emocional (Martínez, Cruise, Murgui, & García, 2017; Martínez et al., 2019; Martínez, García, Camino, & dos Santos Camino, 2011).

Figura 1. Los estilos de socialización familiar



Los resultados mostraron que el estilo de socialización que utilizan los padres puede ser un factor de protección para evitar que sus hijos sean víctimas tanto de acoso escolar como de ciberacoso. Pero también pusieron en evidencia que algunas prácticas de socialización constituyen un factor de riesgo para que los adolescentes sufran acoso y ciberacoso en la era digital. En el estudio, destacó muy negativamente el estilo de socialización autoritario. Los datos de este trabajo señalan que los padres que utilizan estrategias y prácticas coercitivas, como el castigo físico, o los gritos, promueven que sus hijos sean víctimas de bullying y cyberbullying. De alguna manera, los hijos de estas familias aceptan estos comportamientos de maltrato verbal o físico como “normativos” y los toleran más por parte de sus iguales como modo de relación. Estos adolescentes serían menos propensos a ponerles freno o a alejarse de personas que abusan de ellos, porque antes han visto un tipo de comportamiento similar por parte de las personas más próximas a ellos, como es la propia familia.

Por el contrario, la utilización de un estilo de socialización indulgente, basado en el diálogo y las muestras de afecto hacia los hijos, sería el estilo que mejor puede actuar como factor de protección para no convertirse en víctima del acoso y el ciberacoso escolar. La utilización del diálogo en lugar de la coerción ayudaría a preparar a los hijos para que no toleren ni acepten los comportamientos coercitivos de sus pares como forma de interacción.

Finalmente, en el estudio también se tuvo en cuenta si se trataba de adolescentes que presentaban una tendencia previa a realizar comportamientos agresivos o no, por si el hecho de mostrar predisposición a la violencia podía contrarrestar los efectos del estilo de socialización. Los resultados mostraron claramente que el estilo de socialización autoritario era igual de perjudicial para ambos tipos de adolescentes, mientras que el estilo de socialización indulgente era un factor de protección también para ambos, presentasen o no antecedentes de predisposición a la agresión.

Estos resultados confirman un creciente cuerpo de investigación que señala los beneficios del estilo de socialización indulgente (García, Serra, García, Martínez & Cruise, 2019; Martínez, et. al. 2020) caracterizado por la utilización del dialogo y el afecto (Martínez, Camino, Camino, & Cruise, 2014), que denota implicación con los hijos (Serna & Martínez, 2020), frente a otros estilos que utilizan técnicas coercitivas (Martínez & García, 2008).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bergmark, K.H., Bergmark, A. y Findahl, O. (2011). Extensive Internet Involvement. Addiction or Emerging Lifestyle? *International Journal Environmental Research and Public Health*, 8, 4488-4501.
- Bennett, S., Maton, K., & Kervin, L. (2008). The 'digital natives' debate: A critical review of the evidence. *British journal of educational technology*, 39(5), 775-786.
- Bradshaw, C. P., Waasdorp, T. E., Debnam, K. J., & Johnson, S. L. (2014). Measuring school climate in high schools: A focus on safety, engagement, and the environment. *Journal of school health*, 84(9), 593-604.
- Cerezo, F., Sanchez, C., Ruiz, C., & Areense, J. J. (2015). Adolescents and pre-adolescents' roles on bullying, and its relation with social climate and parenting styles. *Revista de Psicodidáctica*, 20(1), 139-155.
- Galdós, J. S., & Sánchez, I. M. (2010). Relación del tratamiento por dependencia de la cocaína con los valores personales de apertura al cambio y conservación. *Adicciones*, 22(1), 51-58.
- Garcia, F., Serra, E., Garcia, O. F., Martinez, I., & Cruise, E. (2019). A third emerging stage for the current digital society? Optimal parenting styles in Spain, the United States, Germany, and Brazil. *International journal of environmental research and public health*, 16(13), 2333.
- Goodwin, T. (2018). *Digital Darwinism: Survival of the Fittest in the Age of Business Disruption*. Kogan Page Publishers.
- Horner, S., Asher, Y., & Fireman, G. D. (2015). The impact and response to electronic bullying and traditional bullying among adolescents. *Computers in Human Behavior*, 49, 288-295. doi:10.1016/j.chb.2015.03.007
- Kuss, D.J. y López-Fernández, O. (2016). Internet addiction and problematic Internet use: A systematic review of clinical research. *World Journal of Psychiatry*, 6(1), 143-176).
- Olweus, D. (2013). School bullying: Development and some important challenges. *Annual Review of Clinical Psychology*, 9, 751-780. doi:10.1146/annurev-clinpsy-050212-185516
- Lee, B.W. y Stapinski, L.A. (2012). Seeking safety on the internet: Relationship between social anxiety and problematic internet use. *Journal of anxiety disorders*, 26(1), 197-205.
- Livingstone, S. y Haddon, L. (2008). Risky Experiences for Children Online: Charting European Research on Children and the Internet. *Children & Society*, 22 (4), 314-323.
- Martínez, I., Camino, L., Camino, C., & Cruise, E. (2014). Family socialization in Brazil. In *Parenting Across Cultures* (pp. 293-306). Springer, Dordrecht.

- Martínez, I., Cruise, E., García, Ó. F., & Murgui, S. (2017). English validation of the parental socialization scale—ESPA29. *Frontiers in Psychology*, 8, 865.
- Martínez, I., & García, J. F. (2007). Impact of parenting styles on adolescents' self-esteem and internalization of values in Spain. *The Spanish journal of psychology*, 10(2), 338-348.
- Martínez, I., García, J. F., Camino, L., & dos Santos Camino, C. P. (2011). Parental socialization: Brazilian adaptation of the ESPA29 scale. *Psicologia, Reflexão e Crítica*, 24(4), 640.
- Martínez, I., García, F., Fuentes, M. C., Veiga, F., García, O. F., Rodrigues, Y., ... & Serra, E. (2019). Researching parental socialization styles across three cultural contexts: Scale ESPA29 bi-dimensional validity in Spain, Portugal, and Brazil. *International journal of environmental research and public health*, 16(2), 197.
- Martínez, I., García, F., Veiga, F., García, O. F., Rodrigues, Y., & Serra, E. (2020). Parenting Styles, Internalization of Values and Self-Esteem: A Cross-Cultural Study in Spain, Portugal and Brazil. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(7), 2370.
- Martínez, I., Murgui, S., García, O. F., & García, F. (2019). Parenting in the digital era: Protective and risk parenting styles for traditional bullying and cyberbullying victimization. *Computers in Human Behavior*, 90, 84-92. doi:10.1016/j.chb.2018.08.036
- Martínez, I., Serra, E. y Serna, C. (2020). *Adolescentes de la postmodernidad. Creciendo en la "era digital"*. En E. Sandoval, E. Serra & O. F. García (eds) *Nuevas miradas en Psicología del Ciclo Vital*. Universidad Autónoma de Chile.
- Mesch, G. S. (2009). The Internet and youth culture. *The Hedgehog Review*, 11(1), 50-60.
- Nansel, T. R., Overpeck, M., Pilla, R. S., Ruan, W. J., Simons-Morton, B., & Scheidt, P. (2001). Bullying behaviors among US youth: Prevalence and association with psychosocial adjustment. *JAMA*, 285, 2094-2100. doi:10.1001/jama.285.16.2094
- Oliva, A. (2007). Desarrollo cerebral y asunción de riesgos durante la adolescencia. *Apuntes de Psicología*, 25 (3), 239-254.
- Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants part 1. *On the horizon*, 9(5), 1-6.
- Robbins, S. P., Judge, T., & Enríquez, J. (2004). *Comportamiento organizacional* // Stephen P. Robbins México: Pearson Educación.
- Saiz, J., Álvaro, J. L., & Martínez, I. (2011). Relación entre rasgos de personalidad y valores personales en pacientes dependientes de la cocaína. *Adicciones*, 23(2), 125-132.

- Serna, C., & Martínez, I. (2019). Parental Involvement as a Protective Factor in School Adjustment among Retained and Promoted Secondary Students. *Sustainability*, 11(24), 7080.
- Srabstein, J. C., & Leventhal, B. L. (2010). Prevention of bullying-related morbidity and mortality: a call for public health policies. *Bulletin of the World Health Organization*, 88, 403-404.
- Tapscott, D. (1999). *Blueprint to the digital economy: Creating wealth in the era of e-business*. McGraw-Hill, Inc.
- White, D. S., & Le Cornu, A. (2011). Visitors and Residents: A new typology for online engagement. *First monday*, 16(9).
- Zych, I., Beltrán-Catalán, M., Ortega-Ruiz, R., & Llorent, V. J. (2018). Competencias sociales y emocionales de adolescentes involucrados en diferentes roles de bullying y cyberbullying. *Revista de Psicodidáctica*, 23(2), 86-93.